

UCHWAŁA NR ____/24
RADY MIASTA GDYNI
z dnia czerwca 2024 r.

w sprawie skargi XX na Prezydenta Miasta Gdyni.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024r. poz. 609¹) w zw. z art. 229 pkt 3 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 572), Rada Miasta Gdyni uchwala co następuje:

§ 1. Podtrzymuje się stanowisko wyrażone przez Radę Miasta Gdyni w uchwale z dnia 25 października 2023 r. Nr LVII/1769/23, w której uznano za niezasadną skargę złożoną przez Skarżącego w dniu 23 sierpnia 2023 r. na działalność Prezydenta Miasta Gdyni.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni
Tadeusz Szemiot

¹ zm. Dz. U. z 2024 r. poz. 721.

UZASADNIENIE

W dniu 23 sierpnia 2023 r. (data na piśmie: 18 sierpnia) do Biura Rady Miasta Gdyni wpłynęło drogą elektroniczną pismo XX (gdynska.pl, Agencja Prasowa Mercuriusz Polski, wieczorna.pl), zatytułowane „skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku za pośrednictwem Rady Miasta Gdyni: pytanie o promy i o kolej do dz. Kosakowo i Oksywie”. W podtytule Skarżący dodał, że treścią skargi ma być „bezczywność w przedmiocie nieudostępnienia usług organizacji komunikacji publicznej w mieście Gdynia i okolicach” jak również „unieważnienie uchwały Rady Miasta z 23.2. mylnie podając organ administracji publicznej, który ją wystawił”. Skarżący skonkretyzował w swoim piśmie następujące zarzuty:

1. Bezczywność urzędu w przedmiocie nieudostępnienia usług organizacji dla komunikacji publicznej (połączenia do klifu w Orłowie),
2. Kursowanie nieoznakowanych meleksów, brak rozkładów jazdy,

Skarżący domagał się również unieważnienia Uchwały Nr XXXVIII/1224/22 z 23 lutego 2022 r. w sprawie wniosków XX dotyczących odtworzenia linii kolejowej miejskiej na trasie Rumia – Gdynia Oksywie. Do pisma Skarżący załączył kilka zdjęć plaży w Gdyni Orłowie oraz chaotyczną w treści i formie korespondencję prowadzoną z Rzecznikiem Prasowym Urzędu Miasta Gdynia, Urzędem Marszałkowskim Województwa Pomorskiego, Zarządem Komunikacji Miejskiej w Gdyni, Ministrem Infrastruktury, Ministerstwem Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Prezydentem Miasta Gdyni, PKP PLK S.A. i innymi podmiotami.

Uchwałą Nr LVII/1769/23 z 25 października 2023 r. Rada Miasta Gdyni rozpatrzyła powyższą skargę, uznając ją za niezasadną. O podjęciu powyższej uchwały Skarżący został powiadomiony pismem z dnia 30 października 2023 r., do którego załączono treść uchwały.

W dniu 9 maja 2024 r. Skarżący ponownie przesłał do Biura Rady Miasta Gdyni dokument z 23 sierpnia 2023 r., nie zmieniając w nim ani jednego słowa, i nie opatrując go ani słowem komentarza. Jedynie w tytule poczty e-mail znalazło się sformułowanie „ponowiona skarga”.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która na swoim posiedzeniu w dniu 20 maja i 24 czerwca 2024 r. stwierdziła, co następuje:

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2023 r. stwierdziła, iż skarga z dnia 9 maja 2023 r. jest w swojej istocie tożsama z zarzutami opisanymi wcześniej w skardze Skarżącego dotyczącej nieprawidłowości działania tego samego organu, opisanymi przez Skarżącego w dniu 23 sierpnia 2023 r. Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi stwierdziła, iż opisywane w niej okoliczności faktyczne były już przez Skarżącego podnoszone w skardze, która została rozpoznana w paragrafie 1 uchwały Rady Miasta Gdyni z dnia 25 października 2023 r. W uzasadnieniu wyżej wymienionej uchwały Rada Miasta wskazała szczegółowo okoliczności, z powodu których nie uznała za zasadną skargi wniesionej przez Skarżącego. W uzasadnieniu tej skargi pouczone także Skarżącego o treści art. 239 par. 1 k.p.a., zgodnie z którym „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych

okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego". Taka sytuacja ma miejsce w niniejszej sprawie. Zarzuty podnoszone w skardze Skarżącego, która wpłynęła do Biura Rady Miasta Gdynia 9 maja 2024 r., rozpoznano już uchwałą Rady Miasta Gdynia z 25 października 2023 r. i nie zachodzą okoliczności, które zmieniałyby stanowisko Rady w rozpoznanej już sprawie.

Rada Miasta, stosownie do treści art. 238 k.p.a. wskazuje, iż zgodnie z uregulowaniem art. 239 paragraf 1 k.p.a. jeżeli Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Gdyni może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

BRM.1510._2024.KM