

Biuro Rady Miasta
03. 07. 2024
SPVAP 83471/24

04. 07. 2024

Rada Miasta Gdynia
al. Marszałka Piłsudskiego 52/54
81-382 Gdynia

Dotyczy: odstąpienia od realizacji zadania ujętego w Budżecie Obywatelskim

W związku z informacją uzyskaną od Laboratorium Innowacji Społecznych, Zarząd Dróg i Zieleni w Gdyni zwraca się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od realizacji zadania ujętego w Budżecie Obywatelskim pod sygnaturą: TEŻNIA SOLANKOWA I TRAWNIK DOPOSAŻENIE PARKU RODZINNEGO PRZY UL. SPOKOJNEJ – 2021/MAK/0001.

Uzasadnienie:

W dniu 16.05.2023r. wszczęto pierwsze postępowanie przetargowe na realizację ww. zadania. Zamawiający posiadał zabezpieczone w budżecie środki w wysokości 396 971,00 zł.. W trakcie procedury przetargowej wpłynęła jedna oferta z ceną w wysokości 986 091,00 zł., znacznie przekraczającą kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia. Postępowanie unieważniono w dniu 19.06.2023r. Kolejną procedurę rozpoczęto w dniu 28.07.2023r. i do końca terminu składania ofert nie wpłynęła żadna oferta. Postępowanie unieważniono w dniu 14.08.2023r. Ostatnie, trzecie postępowanie wszczęto w dniu 24.10.2023r. Podobnie jak w poprzednim przetargu nie wpłynęła żadna oferta i postępowanie zostało unieważnione w dniu 11.09.2023r..

Aby zrealizować zadanie w sposób transparentny, zapewniający uczciwą konkurencję wśród dostawców tego typu urządzeń, jako Zamawiający postawiliśmy warunek przedstawienia dwóch koncepcji realizacyjnych teźni, gdyż na rynku istnieją obecnie co najmniej dwa technologicznie odmienne rozwiązania dla tego typu obiektów. Ponadto w trakcie postępowania otrzymaliśmy informację, że teźnie solankowe z zastosowaniem technologii mokrej opartej na zbiorniku solanką są nieefektywne a wręcz mogą stanowić zagrożenie dla korzystających. Z tego tytułu w zapisach SWZ umieszczono wymóg udowodnienia przez Wykonawcę efektywności działania urządzenia po jego wykonaniu. Ww. oczekiwania oraz narastająca w ówczesnym czasie inflacja mogły się przyczynić do tego, że koszt realizacji zadania w kwocie zabezpieczonej w BO stała się niemożliwa. Nie bez wpływu na cenę ofertową, złożoną w jednym postępowaniu, pozostaje także konieczność zaprojektowania i wykonania, generujących wysokie koszty, przyłączy energetycznych i wod-kan, zapewnienie drogi serwisowej w zadrzewionym terenie, uzyskanie wielu uzgodnień dot. wykonania robót w terenach zielonych, zgód gestorów mediów, miejskiego ogrodnika, który nie wyraził zgody na wycinkę drzew i krzewów – co w praktyce może okazać się konieczne dla realizacji zadania.

Odnosząc się do kwestii poza finansowych pragniemy zwrócić uwagę, że lokalizacja takiego obiektu jak teźnia powinna być zaplanowana w miejscu, w którym realny będzie stały nadzór nad urządzeniem oraz zapewniony zostanie dojazd pojazdów technicznych umożliwiających prawidłowe serwisowanie obiektu, co w przypadku parku przy ul. Spokojnej może być wysoce utrudnione. Park jest to teren mocno zadrzewiony o charakterze leśnym, znajduje się w znacznej odległości od licznie uczęszczanych miejsc i obiekt mógłby być szczególnie narażony na akty wandalizmu i dewastacje albowiem w chwili obecnej na terenie Parku znajduje się siedlisko ludzi bezdomnych.

Należy podkreślić, że budowa obiektu teźni, praktycznie w środku lasu, w znacznym stopniu utrudni jej eksploatację i prace serwisowe tego typu obiektu, generując dodatkowe koszty utrzymania, trudne w chwili obecnej do przewidzenia. Znane są przypadki permanentnego uszkodzenia instalacji wodnej teźni w tego typu lokalizacjach na skutek zapchania układu pompowego liśćmi, gałęziami i nasionami z drzew, lub zagnieżdżenie się ptaków w elementach wiklinowych powodujące brak

możliwości dalszego użytkowania obiektu. Powstające na terenie parku odchody odzwierzęce oraz spadające jesienią liście będą powodowały ciągle zabrudzenie obiektu a nawet mogą się przyczynić do powstania zagrożenia sanitarnego i konieczności jego zamknięcia.

Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że przeprowadzanie kolejnych postępowań przetargowych nie daje gwarancji na wyłonienie Wykonawcy robót i tym samym blokuje środki finansowe, które z powodzeniem mogłyby być wykorzystane na inne inwestycje, zwracamy się z prośbą jak na wstępie.

Z wyrazami szacunku

Zastępca Dyrektora

Zarządu Dróg i Zieleni w Gdyni

Marta Jastrzębska-Milewska

Załączniki:

1. Pismo od Laboratorium Innowacji Społecznych w Gdyni
2. Pismo z pytaniami oraz informacją dotyczącą tężni uzyskane na etapie postępowania przetargowego.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

DIP.510.6.2021

Zarząd Dróg i Zieleni
ul. 10 Lutego 24
81-364 Gdynia

Dotyczy: odstąpienia od realizacji zadania ujętego w Budżecie Obywatelskim: **Tężnia solankowa i trawnik - doposażenie parku rodzinnego przy ul. Spokojnej w dwa dodatkowe elementy (MAK/0001)**

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo dostarczone do LIS w dniu 29 maja 2024 r. informuję, że procedura Budżetu Obywatelskiego zobowiązuje Miasto do spełnienia swej obietnicy złożonej mieszkańcom, a więc do realizacji projektów przez nich wybranych w głosowaniu. To działanie zgodne z zapisem w Ustawie o samorządzie gminnym (art. 5a ust. 4), w którym czytamy, że Rada Miasta w toku prac nad projektem uchwały budżetowej nie może usuwać lub zmieniać w stopniu istotnym zadań wybranych w ramach budżetu obywatelskiego.

Niemniej regulamin BO, w szczególnych przypadkach, dopuszcza możliwość odstąpienia od realizacji projektu wybranego w głosowaniu. Procedura ta została określona w § 38 Uchwały nr XXIII/749/20 Rady Miasta Gdyni z dnia 28 października 2020 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego (Dz. Urz. Woj. Pom. t.j.z 2022 r. poz. 1618):

§38. 1. W szczególnych przypadkach Rada Miasta może w drodze uchwały odstąpić od realizacji części lub całości projektu wybranego w głosowaniu. W takiej sytuacji niewykorzystane środki przeznaczone na taki projekt powiększają pulę środków w danej dzielnicy lub pulę środków miejskich w kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego.

2. Za szczególne przypadki, o których mowa w ust. 1, rozumie się przypadki spowodowane siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia.

oraz doszczegółowiona w § 21-23 Zarządzenia Prezydenta nr 6268/23/VIII/R z dnia 4 kwietnia 2023 r. w sprawie realizacji projektów wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego:

§21. Odstąpienie od realizacji części lub całości projektu może nastąpić jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach.

§22. Decyzję o odstąpieniu od realizacji części lub całości projektu:

- 1) przekazanego do realizacji w ramach edycji Budżetu Obywatelskiego 2017-2019 podejmuje Prezydent, po uprzednim uzyskaniu opinii Rady ds. Budżetu Obywatelskiego;
- 2) przekazanego do realizacji w ramach edycji Budżetu Obywatelskiego począwszy od 2020 podejmuje w drodze uchwały Rada Miasta, zgodnie z § 38 uchwały, po uprzednim uzyskaniu opinii Rady ds. Budżetu Obywatelskiego. W takiej sytuacji niewykorzystane środki przeznaczone na projekt powiększają pulę środków w danej dzielnicy lub pulę środków miejskich w kolejnej edycji Budżetu Obywatelskiego.

§23. Właściwa jednostka miejska niezwłocznie po podjęciu decyzji przez Prezydenta bądź Radę Miasta - w zależności od edycji BO, w ramach której jest realizowany projekt, informuje autora projektu o odstąpieniu od realizacji części lub całości projektu i jego przyczynach.

W związku z powyższym o odstąpieniu od realizacji zadania „Tężnia solankowa i trawnik - doposażenie parku rodzinnego przy ul. Spokojnej w dwa dodatkowe elementy” (MAK/0001) wybranego do realizacji w wyniku głosowania w BO2021, zdecydować może Rada Miasta po uprzednim uzyskaniu opinii Rady ds. Budżetu Obywatelskiego.

Uzasadnienie jednostki odpowiedzialnej za wdrażanie zadania, przemawiające za odstąpieniem od jego realizacji, powinno spełniać przesłanki, o których mowa w §38 uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego.

Z poważaniem

Ewa Paulina Król
Elektronicznie
podpisany przez
Ewa Paulina Król
Data: 2024.06.11
12:45:11 +02'00'

Postępowanie: Tężnia solankowa i trawnik - doposażenie parku rodzinnego przy ul. Spokojnej w dodatkowe elementy. ID 753092**Historia korespondencji z wykonawcą:**

- info@megaserwis.pl -

info@megaserwis.pl

Data wysłania wiadomości: 2023-05-22 10:42:15

W ogłoszeniu treść wskazuje na propozycję budowy tężni solankowej z zastosowaniem technologii mokrej opartej na zbiorniku z solanką czyli roztworem wody z solą co stwarza zagrożenie dla korzystających. Uprzejmie proszę o uważne zapoznanie się z poniższym tekstem i odpowiedź na zadane pytania. Niestety z dotychczasowych doświadczeń wynika, że w większości założenia projektowe tzw tężni solankowych zawierają błędy krytyczne, które będą generowały problemy związane z bezpieczeństwem dla osób korzystających z obiektu a przyjęte rozwiązania techniczne nie wytworzą oczekiwanej atmosfery. Na straży tego stoją podstawowe prawa fizyki, chemii i biologii. Sól nie paruje, a środowisko wodne sprzyja rozwojowi bakterii, grzybów itp. Tężnie solankowe projektowane były jako urządzenia produkcyjne w warzelniach soli konsumpcyjnej do zateżniania solanki wykorzystując, że z solanki paruje tylko woda sól nie paruje. Jeśli tężnia solankowa w zamyśle projektanta jest budowana jako inhalatorium, a nie jest wyposażone w urządzenia do wytwarzania aerozolu nie ma najmniejszych szans na spełnienie pokładanych w nich nadziei. Tężnie istnieją w świadomości społecznej jako urządzenia uzdrowiskowe. Należy pamiętać, że wiele osób będzie szukało pomocy w związku ze swoimi schorzeniami układu oddechowego. Powinny zatem emitować aerozol i być bezpieczne, co oznacza, że w stosunku do tej budowli należy zastosować ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ZDROWIA z dnia 2 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinny odpowiadać zakłady i urządzenia lecznictwa uzdrowiskowego. § 11. Tężnia powinna spełniać następujące wymagania: 2) do wytwarzania aerozolu leczniczego w tężni powinna być wykorzystywana woda uznana za leczniczą; 3) konstrukcja i rozwiązania techniczne powinny zapewniać uzyskanie aerozolu o właściwościach leczniczych, potwierdzonych wynikami badań i oceną przeprowadzonymi w trybie art. 36 ust. 1-4 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 36 ust. 5 tej ustawy; Czyli fakt osiągnięcia tego celu jakim jest wytworzenie aerozolu powinien być poparty badaniem atmosfery przez niezależną instytucję. 1. Czy projekt powinien zawierać procedurę pomiaru na obecność i wielkość cząstek aerozolu w strefie okolicy tężniowej? 2. Jaka instytucja i jaką metodą zbada mikroklimat wokół wybudowanej tężni na obecność aerozolu o właściwościach i wielkości cząstki umożliwiający dotarcie do układu oddechowego? 3. Czy wypłata wynagrodzenia za wykonaną pracę będzie uzależniona od pozytywnego wyniku badań na obecność aerozolu? W założeniach projektu często znajdujemy wypełnienie tężni gałęziami tarniny lub witek brzoźowych w domyśle stanowiącymi element technologii tj. rozpylania kropli wody podczas grawitacyjnego spadania po gałązkach krzewów. Niestety błąd ten jest powielany w wielu projektach. Jest to całkowicie błędne założenie projektowe. Jest dokładnie odwrotnie. Tężnie projektowano jako fabryki soli konsumpcyjnej a gałązki tarniny mają za zadanie zwiększyć powierzchnię parowania wody z solanki oraz utrudnić powstawanie aerozolu, który byłby porywany przez wiatr, co powodowałoby utratę cennej solanki i straty produkcyjne. Taka konstrukcja tworzy ścianę skutecznie broniącą przed utratą solanki. Solanka spływając po gałązkach w procesie koalescencji kropelki łączą się ze sobą, co skutecznie przeciwdziała wytwarzaniu aerozolu. Z solanki paruje tylko woda zateżniając solankę do roztworu nasyconego. 4. W jaki sposób będzie realnie wytwarzany aerozol solankowy o wielkości respiralnej cząstek mając na uwadze fakt, że spływająca solanka na kolumnę gałęzi tarniny nie ma najmniejszych szans na wytworzenie aerozolu? Wokół tężni pracujących w obiegu zamkniętym nie ma żadnej atmosfery bogatej w aerozol solny czy inne tzw mikroelementy. Na dowód można przytoczyć opinię wydaną przez rządową Agencja Oceny Technologii Medycznych odnośnie oddziaływania tężni solankowych. Opinia jest jednoznacznie negatywna. W uzasadnieniu czytamy, że nie ma żadnych badań ani dowodów na pozytywny wpływ na zdrowie tężni solankowych pracujących w obiegu zamkniętym solanki. Konstrukcja taka stwarza zagrożenie epidemiologiczne. Woda w obiegu zamkniętym tworzy doskonałe warunki do

namnażania drobnoustrojów, pleśni, grzybów, bakterii itp. i nie jest przeszkodą zawartość soli, jak niektórzy głoszą, dla przykładu gronkowiec złocisty wytrzymuje solankę o stężeniu 20%. Zasolone morza tętnią życiem. Zjawisko rozwoju mikroorganizmów obserwujemy np. w fontannach gdzie krąży woda w obiegu zamkniętym. Jest wiele bakterii pleśni i grzybów, które są słonolubne, tak jak wcześniej wymieniony gronkowiec złocisty. Źródłem są bakterie z powietrza oraz odchody ptaków i innych zwierząt w tym bakterie kałowe.

5. Jaki jest preferowany sposób zabezpieczenia przed namnażaniem drobnoustrojów typu grzyby, pleśnie, bakterie w gąszczu wilgotnej tarniny, tak ażeby obiekt nie stwarzał zagrożenia epidemiologicznego? Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH w swojej opinii nt. zagrożeń w zamkniętym obiegu wody przestrzega przed przebywaniem w pobliżu takich obiektów. Istotnym zagrożeniem jest wdychanie skażonego powietrza z uwagi na możliwe zakażenie m.in. pałeczkami z rodzaju *Legionella*, która wywołuje chorobę legionelozę. Legioneloza jest określana jako wieloukładowa choroba zakaźna o zróżnicowanej symptomatologii. Najlepiej poznane, z uwagi na zagrożenie życia, jest zapalenie płuc. Inną, znaną postacią legionelozy jest gorączka Pontiac, którą część specjalistów uważa za alergiczną odpowiedź organizmu na infekcję pałeczkami *Legionella*. Choroba zaczyna się nagle wysoką gorączką, dreszczami, bólami mięśniowymi, bólami głowy i ogólnym złym samopoczuciem. Objawom tym może towarzyszyć suchy kaszel, nieżyt nosa oraz stany zapalne spojówek. Mogą również pojawić się takie objawy o charakterze neurologicznym, jak: zawroty głowy, sztywność karku, światłowstręt czy zamroczenie. Stan ten może utrzymywać się od 2 do 5 dni, bez względu na stosowaną antybiotykoterapię. Skażenie powietrza w okolicy tężni solankowej może być wynikiem kolonizacji przez bakterie *Legionella* w instalacji, brak możliwości dezynfekcji zbiornika oraz gałęzek i konstrukcji drewnianej tężni solankowej. Zanieczyszczenia mikrobiologiczne pochodzące od zwierząt, ptaki, psy, koty itp. przez co solanka może podlegać skażeniu fekalnemu mikroorganizmami obecnymi w odchodach zwierzęcych między innymi: *E.coli*, enterokoki jak również w wodzie mogą być obecne wirusy (enterowirusy, norowirus) oraz pierwotniaki pasożytnicze (*Giardia*, *Cryptosporidium*). W ostatnim czasie można zaobserwować w projektach zastosowanie lamp UV na obiegu solanki między zbiornikiem a konstrukcją tężni solankowej. W zamyśle projektantów ma to wykluczyć możliwość namnażania groźnych drobnoustrojów. Założenia są błędne, ponieważ w żaden sposób nie zabezpiecza to możliwości rozwoju bakterii na ścianach zbiornika, instalacji oraz na gałęzkach tarniny i drewnianej konstrukcji tężni solankowej. Dodatkowo unieszkodliwione drobnoustroje pozostające w obiegu stanowią pożywkę dla tych rozwijających się na konstrukcji tężni solankowej. Sytuacja ta jest znana od czasów gdy wykorzystywano tężnie w procesie produkcji soli konsumpcyjnej w XIXw. Zainfekowaną konstrukcję trzeba wówczas wymienić, co stwierdził wieloletni konserwator tężni w Ciechocinku w odpowiedzi na zadane mu pytanie.

6. Jakie przewidziane są rozwiązania zabezpieczenia solanki przed namnażaniem groźnych drobnoustrojów w sieci do transportu wody solankowej, w zbiorniku i drewnianej konstrukcji tężni? Trzeba jednoznacznie stwierdzić, że tężnie nie wytwarzają prozdrowotnej atmosfery. Należy traktować je jako atrakcję turystyczną zlokalizowaną w miejscowościach turystyczno-uzdrowiskowych. Na marginesie, tężnie są dla samorządów w obecnych czasach z różnych względów kłopotliwym dziedzictwem techniki. Jest to jednak niezwykle obiekt i zasługuje na miano pomnika historii. W Ciechocinku tężnia ma wysokość 16m i długość niemal 2km, ale co warto podkreślić, że mimo to, nie ma statusu urządzenia medycznego i żadna tężnia solankowa w Polsce nie jest traktowana przez lekarzy jako element terapii inhalacjami. Wszelkie tzw. „zalety” tężni związane z obecnością wielu mikroelementów w strefie okołotężniowej należy traktować jako teksty marketingowe. Jest to na tyle oczywiste, że nie ma żadnych wiarygodnych badań potwierdzających obecność tych cudownych substancji w otwartej przestrzeni wokół tężni. Rozwiązaniem jest modernizacja projektu w kierunku tężni solnej, gdzie zastosowano innowacyjną metodę wytwarzania suchego aerozolu solnego w zmiennych warunkach atmosferycznych. Skuteczność inhalacji suchym aerozolem solnym w stosunku do wszystkich schorzeń układu oddechowego potwierdzona jest badaniami klinicznymi w licznych ośrodkach na całym świecie.

7. Czy inwestor dopuszcza zmianę technologii solankowej (tężnia solankowa) na suchy aerozol solny (tężnia solna)? Niezwykle duża skuteczność oparta jest na prostym mechanizmie poprzez oddziaływanie bezpośrednio na błonę śluzową dróg oddechowych. Mikrocząsteczki o wielkości 1-5µm docierają do najgłębszych partii drzewa oskrzelowego gdzie w procesie sekretolizy rozrzedzają śluz oraz wspomagają proces fagocytozy niwelując stan zapalny. Tężnia solna nie wymaga wody, suchy aerozol wytwarzany jest z soli warzonej przez urządzenie medyczne z certyfikatem jednostki notyfikowanej przez Ministerstwo Zdrowia. Koszt zużywanej soli to jedynie 15zł/miesiąc, co w porównaniu do okresowej wymiany kilku tysięcy litrów solanki, jest kosztem pomijalnym.
