

Panie Radne i Panowie Radni IX kadencji Rady M. Gdyni
Pani Prezydent M. Gdyni i Pani Szeffowa BPP w Gdyni

Informacyjnie; tak jak pp Radnym VIII kadencji Rady M. Gdyni przedstawiliśmy → przekazane 5.IV.2024 via Internet Prezydentowi M. Gdyni p. Wojciechowi Bogusławowi Szczurek, kierowane do niego 5-cio stronicowe (+ załączniki) pismo z 5.IV.2024 licząc na podjęcie decyzji o przystąpieniu do sporządź. 4-tej wersji MPZP 1304; podobnie pp Radnym IX kadencji Rady M. Gdyni przedstawiamy ten sam zakres informacji poszerzony o zawartość kolejnych pism dot. ustaleń zawartych w sporządzanym -tym razem- przez Panią Prezydent M. Gdyni projekcie MPZP nr 1304 z IV.2024 obejmującym minn Osiedle Bp Dominika w Gdyni; co czynimy zmotywowani entuzjastyczną opinią z 2.VII.2024 Szeffowej BPP n/t wyników pracy nad tym projektem, choć są w nim: przekłamania, akceptacje dla łamania prawa, błędne prawnie decyzje o niszczeniu poprawnych technicznie elementów zagospodar. terenu, akceptacja dla niszczenia przez Organ zabytkowej struktury urbanistycznej o wartości kulturowej i społecznej ...i choć w pierwszym rzędzie do ustalenia jawią się przyczyny takiego stanu rzeczy, po czym korekta planistycznych ustaleń w 4-tej wersji MPZP 1304, to istnieje ryzyko, że Plan z IV.2024 przedstawiony Radzie Miasta do uchwalenia i ...zostanie uchwalony. Nin pismo z 23.VII.2024 przesyłamy via Internet Członkiniom/Członkom Rady M.Gdyni, przewidując realizacją MPZP 1304 z IV.2024 dalsze niszczenie substancji Osiedla. Oczekujemy: **1)** sprawdzenia tego czy choć jedno słowo naszego tekstu jest kłamstwem; **2)** oceny zasadności zawartych w nim sformułowań i w przypadku uznania ich poprawności: **3)** zlecenia podjęcia prac nad czwartą wersją MPZP 1304 Zespołowi planistycznemu pod innym kierownictwem lub całkowicie innemu Zespołowi. Zespół w obecnym składzie zamiast usprawniać funkcjonowanie powstałego po II W.Ś. Osiedla Bp Dominika; nie dość, że swym opracowaniem sankcjonuje dokonane przez Prezydenta M.Gdyni zniszczenia substancji tego Osiedla, to będzie sprawcą pogłębienia tego stanu w przypadku realizacji ustaleń Planu z IV.2024. BPP ustalając absolutnie nieprofesjonalne rozwiązania dot. minn osiedlowej komunikacji sprawia, że warunki zamieszkiwania, rekreacji i dostępności do usług podstawowych, są na terenie Osiedla znacząco poniżej standardu w jakim miało to miejsce w latach, gdy Osiedle to powstało. Jako Obywatele Os.Bp Dominika, nie życzymy sobie jego kompletnej degradacji, której należy oczekiwać w wyniku realizacji ustaleń MPZP 1304 z IV.2024.

Osiedle to ma obecnie 2 zasadnicze problemy, wygenerowane trwającą kilka dekad: zarówno beczynnością, jak i niszczącą aktywnością gminnej Władzy (pan Prezydent+pp Szeffowie jedn. budżet. i wydziałów UM o specjalizacji: drogi, arch. i przede wszystkim gosp.nieruch i geodezji; specjalna pozycja to konserw.zabytków; wyniki tej aktywności i beczynności utrwalone zostały 3-cią wersją MPZP 1304 z IV.2024).

*** Problem 1-szy; to tzw. ZABIJALNIA** - schody terenowe z lat 50-tych, które w wyniku kompletnej przebudowy (zrealizowanej po wycięciu –decyzją Prezydenta Gdyni wraz z 1-2 wydziałowymi Szeffami– pasmowego zespołu usług usytuowanych w pierwszej linii zabudowy Osiedla Dominika), stały się jedynym realnie możliwym dojściem do usług podstawowych usytuowanych 17m terenowych wyżej niż poprzednio.

*** Problem 2-gi; to KOMUNIKACJA** funkcjonująca jako niesprawna, gdyż pozostawiane samochodami (co utrzymywane jest Planem) →drogi pożarowe, które jako planowane na kątach prostych, gdzie niemożliwym jest uzyskanie RZEWN.JEZDNI=11m, zaplanowane są wbrew PRAWU i logice; drogi, które stanowiąc jednocześnie →drogi ewakuacyjne dla 2500 Mieszkańców, są i w tym aspekcie zaplanowane jako absolutnie niesprawne, co tak, jak w przeszłości powodowane było dekadami urzędniczego bezwładu w zakresie decyzji dot. sytuowania miejsc postojowych na Osiedlu, na przyszłość utrwalane jest zarówno rysunkiem jak i tekstem Planu.

...Dwa zasadnicze problemy Os. Dominika, uniemożliwione wykonawczo w ich rozwiązaniu uchwaleniem Planu w jego obecnej postaci. Planu sporządzanego obecnie przez Panią Prezydent Gdyni, są problemami, które z pełną siłą wystąpią w sytuacji krytycznej; w tym: w stanie wojny; prostym będzie wówczas ustalenie przyczyn przewidywalnego już obecnie ewakuacyjnego chaosu i powodowanych tym ofiar śmiertelnych. W miejsce wskazania Planem obszarów Osiedla właściwych do zagospodarowania ¹⁾ usługami o oddziaływaniu lokalnym [co zlikwiduje problem ZABIJALNI] oraz ²⁾ miejscami postojowymi dla lokalnej społeczności [co zlikwiduje zatory na drogach p-poż/ewakuacyjnych], ...pracownicy BPP -ustaleniami Planu- proponują !!! nasilenie istniejących problemów **1-szego i 2-go** oraz tworzenie **3-go osiedlowego problemu**.

Na terenie Osiedla, które każdy trójmiejski taksówkarz określa jako piekło komunikacyjne, wynikające z niesłuchanego przegęszczenia zabud. terenu Osiedla, (PZABUD. BUD.MIESZK./P.OSIEDLA); pracownicy ci zajmowali się planistycznym ustaleniem tych spośród osiedlowych terenów, które ich zdaniem nadają się pod kolejną zabud. mieszkalną nie biorąc pod uwagę konsekwencji związanego z tym →natężenia ruchu samochodowego.

BPP dwa obszary Osiedla uznaje za właściwe do kolejnej zabudowy mieszkaniowej; są to:

1... Jedyne o takich cechach na Osiedlu; tj: ¹⁾ wyizolowane od spalin i ruchu samochodowego, ²⁾ zielone i zadrzewione, ³⁾ ogólnodostępne dla Mieszkańców →osiedlowe płaskowyzę usytuowane przy bud. 6/8/10/12/14 na Kopernika(symbolika **058 MW2**); płaskowyzę/plateau stanowiące jedyny teren, gdzie osiedlowi Mieszkańcy mogli dotychczas odpoczywać bez wszechobecnej zawiesiny samochodowych spalin.

▪ Wg projektu Planu -po wyprzedzającym wycięciu drzewostanu- teren ten ma być zostać zamieniony na kolejną w Gdyni deweloperską betonozę, której nikt formalnie nie zgłaszał(sic!), co oznaczałoby, a co jawi się niemożliwym ze wzgl. na urbanistyczny nonsens takiej decyzji, że Szeffowa BPP+Projektanci BPP →sami z siebie wpadli na pomysł: ^{A)} zaboru osiedlowym Mieszkańcom jedynego na Os.Dominika miejsca o tak cennych dla potrzeb rekreacji cechach ¹⁾,²⁾,³⁾ oraz ^{B)} wprowadzenie na teren Osiedla kolejnej porcji samochodów, z którymi przez dekady ani zarządczo, ani właścicielsko, ani prawodawczo Władze Miasta sobie nie radziły; z czym nie radzi sobie również BPP w trzeciej wersji projektu MPZP 1304, co z kolei oznacza dokonywaną przez Szeffową BPP+Projektantów BPP próbę tworzenia **3-ciego** istotnego osiedlowego problemu.

▪ Przewidywanie Planem zróżnicowania potrzeb mieszkańców standardowego bud.wielorodzinnego dla którego w DOWZ i w rozpatrzeniach wniosków poprzedzających Plan ustala się **1,2 mp/mieszk**, a w stosunku do nowego budynku planowanego w obszarze 058 MW2 ustala się **1mp/mieszk**, co oznacza, że część tych samochodów parkować będzie podobnie jak inne otaczające przedszkolny plac zabaw; nie dość na tym; MPZP słowem nie wspomina o tym, że te mp winny znajdować się w obszarze działki gdzie ma powstać nowy budynek wielorodzinny.

▪ Potwierdzeniem tego, że dokonywana przez urbanistów próba stanowiąca nonsens urbanistyczny nie jest dziełem przypadku, jest niewątpliwie w pełni świadomie podjęta decyzja o dezinformowaniu Zainteresowanych stanem, w którym w rys. Planu dla terenu 058 MW2 nieprzekraczalna linia zabudowy biegnąc tuż przy dojeździe z ul.Dominika, pozwala na domniemanie możliwości dobudowy/rozbudowy obiektów przy Kopernika i dopiero tekst Planu -w sposób niespotykany dla innych terenów- mówi o jeszcze jednej linii zabudowy stanowiącej pld-zach element obrysu budynków istniej. od strony dojazdu z Dominika, co oznacza tworzenie Planem kordonu sanitarnego dla tych budynków; tym samym uznawanie istnienia dwu kategorii ludzi: *podludzi→Mieszkańców w/wm budynków, którym uniemożliwia się zajmowanie terenu 058 MW2 łatwą technicznie rozbudową swoich obiektów i na *nadludzi→Deweloperów, którym umożliwia się zajmowania terenu 058 MW2 budową swych obiektów.

▪ Przedsięwzięcie to -podobnie jak kolejne- przewidziane jest Planem pod zabud. mieszkaniową przy wys. budynków H≤16m(5kondygn), choć w przypadkach **1. i 2.** w bezpośrednim sąsiedztwie są budynki 4-ro kondygnacyjne, co znów jest łamaniem zasad funkcjonujących w planowaniu.

2...Zabudowany teren byłej osiedlowej kotłowni przy Dominika 25B(symbolika **073 MW2**), co omawiane jest szerzej, dla przedstawienia licznych sposobów, w jaki uchwalony przez RM Plan, może stanowić OBOWIĄZUJĄCY PRAWNIE TOTALNY ŁAMACZ PRAWA ...i zdrowego rozsądku.

Mieszkaniówka której nikt formalnie nie zgłaszał(sic!) poprzedzając sporządzanie Planu; ani przez: ¹⁾ OPEC dysponujący własnością nieruchomości, stanowiącej uprzednio własność Miasta, ani przez ²⁾ dowolnie inną firmę/os.fizyczną, która wstępnie zapewniłaby sobie możliwość zakupu tej nieruchomości od OPEC), przedstawiana jest przez Zespół projektowy zarówno rysunkiem jak i tekstem projektu MPZP 1304.

• RYSUNEK PLANU przewiduje tę mieszkaniówkę jako *obiekt obudowujący obrys pierwotnej kotłowni z jej szachtami węglowymi oraz o *stykowym z granicą opecowej działki 316 narożniku pn-zach planowanej nieprzekracz. linii zabudowy. Do realizacji pozostają wymogi PRAWA. DROGA POŻAROWA. Do tej nowej mieszkaniówki należy doprowadzić drogę pożarową. Łączna minimalna szerokość terenu przejazdowego dla drogi pożarowej przy zach. i/lub przy wsch elewacji nowego obiektu S=4m(szer.pasa jezdni drogi pożarowej)+5m(minimalny dystans drogi pożarowej od chronionego budynku)+1x0,5m(min dystans jezdni do ściany bud.25A/27A lub ściany oporowej od zachodu wówczas, gdy bud.25B nie jest grodzony w sposób trwały)=**9,5m**.

Rysunek Planu wykazuje to, że odległość pomiędzy zachodnią nieprzekraczalną linią zabudowy tej mieszkaniówki, a *) zach. granicą swej działki=3,90m; *) elewacją sąsiadującego bud.25A/27A=7,65m. Wniosek: Zaplanowany przez BPP dystans pomiędzy zach. nieprzekraczalną linią zabudowy planowanej nowej mieszkaniówki, a łączną minimalną szerokością terenu przejazdowego dla drogi pożarowej jest o **2metry za mały** a i to w przypadku, gdy zaplanowana mieszkaniówka nie będzie wygrodzona w sposób trwały od str. elewacji zachodniej.

Rysunek Planu wykazuje to, że dystans pomiędzy pn-zach narożem nieprzekraczalnej linii zabudowy tej mieszkaniówki a: *) wsch. granicą swej działki=0,00m; *) dystans stanowiący przedłużenie pn nieprzekr.linii zabud, a terenem 119 ZP=3,068m; *) dystans stanowiący granicę 192 KDW/119 ZP=2,624m; *) dystans mierzony prostopadłe do zach granicy terenu 119 ZP=2,551m. Wniosek: Zaplanowany przez BPP dystans pomiędzy pn zach. narożem nieprzekraczalnej linii zabudowy nowoplanowanej mieszkaniówki, a zach. granicą terenu 119ZP jest o **7m za mały** dla poprowadzenia drogi pożarowej wzdłuż wsch. elewacji zaplanowanego obiektu. Wniosek: oprotostowana przez Wspólnotę 29A/31A likwidacja użytecznych Mieszkańcom schodów terenowych i włączenie ich w planistyczny obszar 119 ZP, z dużym prawdopodobieństwem oznacza świadomość planistów tego, czego należy oczekiwać w przyszłości; przykładowo: OPEC (doskonale znający uwarunkowania drogowe przy nieruchomości OPECu), powiadamia WGNiG reprezentujący Gminę jako Właścicielkę o bezwzględnej konieczności poprowadzenia opecowej sieci u podnóża skarpy i schodów terenowych zamienionych planistycznie na zielen 119ZP, co oznacza opecową absolutną konieczność wybudowania -chroniącej opecową sieć- ściany oporowej w odległości 9,5m od naroża obiektu mieszkalnego planowanego na terenie 173 MW2 przy jednoczesnej likwidacji zarówno -użytecznych lokalnej społeczności -terenowych schodów jak i podnóża zielonej skarpy terenu o symbolice 119 ZP, po czym: przy okazji innych zmian - zmiana ustaleń MPZP 1304 dot tej zieleni, albo i bez tej zmiany →kolejne działania.

ODLEGŁOŚCI. Prawo ustalając minimalne odległości ścian nowego budynku od granic zajmowanej działki, słowem nie wspomina o możliwości sytuowania naroża nowego budynku mieszkalnego na granicy tej działki dla prostej przyczyny; tworzyłoby to urbanistyczny chaos.

• TEKST PLANU mówi o WYSOKOŚCI NOWEGO BUDYNKU poprzez przywoływanie Rozporządzenia o war. technicznych, a nie Ustawy o planowaniu przestrzennym, w której to Ustawie przez „wysokość zabudowy – należy rozumieć różnicę pomiędzy wysokością: najwyżej i najniżej położonego nad poziomem terenu punktu budowl” (jasne, proste, oczywiste), co dzieje się w sytuacji, w której to Ustawa o planowaniu przestrzennym jest wiodącą prawnie dla sporządzających plany przestrzenne, a nie dowolnie inne Rozporządzenie przywoływane tekstem BPP. WYSOKOŚĆ NOWEGO BUDYNKU ustalona Planem jako H≤16m, oznacza 5kondygnacji mieszkalnych, co jako sprzeczne z charakterem sąsiedztwa liczącego 4 kondygnacje mieszkalne, jest również sprzeczne z zasadami ustalonymi Ustawą.

WYSOKOŚĆ PRZESŁANIANIA obiektu istniejącego nowozaplanowanym budynkiem o H_{max}=16m odległym swą nieprzekraczalną linią zabudowy o L=7,65m od budynku istniejącego na kierunku wsch-zach, jest w sposób oczywisty →zdecydowanie nierozeznaną planistycznie. MIEJSCA POSTOJOWE Przewidywanie Planem zróżnicowania potrzeb mieszkańców standardowego bud.wielorodzinnego dla którego w DOWZ i w rozpatrzeniach wniosków poprzedzających Plan ustala się **1,2 mp/mieszk**, a w stosunku do nowego budynku planowanego w obszarze 058 MW2 ustala się **1mp/mieszk**, co oznacza, że część tych samochodów parkować będzie na chodnikach istn. budynków; nie dość na tym; MPZP słowem nie wspomina o tym, że te mp winny znajdować się w obszarze działki gdzie ma powstać nowy budynek wielorodzinny.

Wśród 9 istotnych dla naszej Wspólnoty spraw wymienionych w zał. piśmie z 5.IV.2024, po czym powtarzanych w pismach kolejnych, są dwie szczególne podobieństwem motywacji; tj przyczyny, dla której BPP niszczy swym projektem Planu a nie buduje/tworzy lepszej rzeczywistości.

* Uznanie rysunkiem Planu celowości likwidacji zasadniczej części ochrony naszego budynku przed spływającymi z terenów gminnych wodami powierzchniowymi, które uprzednio zalewały posadzki piwnic naszego budynku dopóty, dopóki Mieszkańcy nie zastosowali jednego z trzech powszechnie znanych systemów takiej ochrony również w zakresie kształtowania terenu, można rozumieć albo jako stan niewiedzy albo wynik władczego zalecenia. Już tylko ogląd tego, co dzieje się po nawałnicowych deszczach na terenie Parku Centralnego w Gdyni, a to wskutek projektowych/ wykonawczych decyzji dot. sposobu ukształtowania terenu, winno być pouczającym dla BPP co do tego, że zamierzają niszczyć poprawny sposób ukształtowania terenu u podnóża skarpy przy naszym budynku, a co w naszym przypadku, przez lata nigdy nie skutkowało tym, co po krótkim okresie użytkowaniu można oglądać już obecnie na terenie C.P., a co będzie się zwielokrotniać wraz z upływem czasu.

* Uznanie rysunkiem Planu celowości likwidacji części drogi pożarowej sąsiadującego budynku mieszkalnego; drogi służącej jednocześnie bud. naszej Wspólnoty jako droga nawrotowa, również można rozumieć albo jako stan techn-prawnej niewiedzy, albo wynik władczego zalecenia. Ponawiając nasze 9 uwag do MPZP 1304, ponawiamy wynikające z tych uwag →9 żądań.

L. Reppel

Z up.Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy bpa Dominika 29a/31a -członek Zarządu Leonard Reppel

Gdynia; 23.VII.2024

OTRZYMUJĄ via Internet → Adresaci:

Panie Radne i Panowie Radni IX kadencji Rady M.Gdyni;

Pani Prezydent M.Gdyni i Pani Szefowa BPP w Gdyni;

DO WIADOMOŚCI via Internet → Zainteresowani

W zał. pismo z: 1.VII.2024 Wsp-Prez 27.VI.2024 z załącznikami; wśród nich pismo z 5.IV.2024 Wsp.-Prez; (łącznie: 1+1+2+1+1+20=26ark.A4)

Sz.Pani ALEKSANDRA KOSIOREK - Pani Prezydent M. Gdyni; jako sporządzająca MPZP nr 1304

dot: ¹⁾ dyskusji nad MPZP 1304, ²⁾ uwag do projektu MPZP nr 1304 zawartych w piśmie z 27.VI.2024 wraz z przywołaniem uwag z pisma z 5.IV.2024; uwag puentowanych żądaniami

W związku z powiadomieniem o „dyskusji” nad projektem MPZP nr 1304 w dn.2.VII.2024r.17:00, informujemy, że pomimo naszych zasadniczych zastrzeżeń w/s rozwiązań projektowych dot. Osiedla Bp Dominika stanowiącego niewielką część terenu objętego tym projektem, jako wspólnotowy Zarząd, nie weźmiemy udziału w tej „dyskusji” dla kilku powodów, spośród których najistotniejszym jest fakt, iż dyskurs ten miał już miejsce w przeszłości w innej formule prawnej stanowiącej: ^{*)} składanie w BPP „wniosków” w/s przyszłych ustaleń planistycznych, po czym ^{*)} redagowanych przez BPP i zawartych w stosownym Zarządzeniu: „rozpatrzeń złożonych wniosków” po czym ^{*)} dokonane przez U.M. realizacyjne utrudnienie/unieemożliwienie dwu spośród najbardziej istotnych spośród naszych „wniosków”, po czym ^{*)} zaprojektowanie przez BPP Planu 1304, konsekwentnie nie uwzględniającego odrzuconych w poprzednim etapie najistotniejszych spośród naszych „wniosków”, w tym:

- dwu „wniosków” o ustalenie Planem lokalizacji: ^{A)} osiedlowych miejsc postojowych; a dla usług ogólnomiejskich: w przyulicznym pasie Alei Zwycięstwa, co odblokowałoby osiedlowe drogi tak, aby mogły pełnić funkcję dróg ewakuacyjnych i p-poż oraz ^{B)} zespołu usługowego pomiędzy bud.nr8, a bud.nr141-145, co sprawiłoby: likwidację funkcji osiedlowej ZABIJALNI na wyłącznie: ciąg pieszy łączący ul.Dominika z Kopernika.
- Odpowiedzią na oba wnioski było „NIE” w trojkiej formie: Ad ^{A.1)} argumentacja: *my nie projektujemy parkingów; *na Osiedlu mało jest miejsca na mp, *Mieszkańcy winni korzystać z rowerów i komunikacji masowej; ad ^{A.2)} po etapie „rozpatrzeń”, niezwłoczne dokonanie nowych nasadzeń drzew w miejscu „wnioskowanym” na parking dla usług ogólnomiejskich; ad ^{A.3)} zaprojektowanie MPZP 1304 w sposób odpowiadający tej argumentacji; Ad ^{B.1)} argumentacja: zniszczona byłaby „ładność” widoku z podcieni bud.nr11/13; ad ^{B.2)} po etapie „rozpatrzeń złożonych wniosków”, niezwłoczne dokonanie nowych nasadzeń odpowiadających przedstawionej wizji estetycznej; ad ^{B.3)} zaprojektowanie MPZP 1304 w sposób zgodny z przedstawioną argumentacją.

Wynik: dotycząca 2 najistotniejszych spraw Osiedla „dyskusja”! została zamknięta/domknięta z docisnięciem na amen urzędniczymi decyzjami.

■ W przedstawionych wyżej warunkach prawdziwa; tj partnerska dyskusja jawi się niemożliwą; stąd nasza nieobecność na „dyskusji” 2.VII.2024.

Niezależnie od opisanej formy dyskursu, w projekcie MPZP 1304 w obszarze Os.Bp Dominika pojawiły się przedstawione w załączonym piśmie: I. dwa ustalenia, które z dużym prawdopodobieństwem są wynikiem dewelopersko-urzędniczego współdziałania o pozaprawnym charakterze; o II. dwa ustalenia, które z dużym prawdopodobieństwem są wynikiem działań znajomościowych; tj działań również o pozaprawnym charakterze.

ad I. Niemożliwym wydaje się to, aby zespół projektowy sam z siebie wpadł na – niewykazany w stosownym Zarządzeniu jako zgłoszony przez kogokolwiek – pomysł, aby w sporządzanym przez siebie MPZP 1304: ● z 2-kond budynku węzła ciepłowniczego -po obudowaniu go w dowolny sposób- czynić bud. mieszkalny bez właścicielskiej wiedzy o tym; ● planować powstanie wolnostojącego domu mieszkaln. w odległości L=0,00m od granicy działki (dla policjanta, prawnika, piętnastolatka wspierającego ojca w budowie domu oczywistym jest, że Prawo budowl. nie zezwala na to) i ● własnymi ustaleniami w tymże MPZP, zapewnić inwestorską swobodę w działaniu sprzecznym z przepisami budowlanymi.

ad II. W przypadku wystąpienia opisanego zjawiska, skutecznym jest przypomnienie gminnym urzędnikom o ich powinnościach. Oczywiście podlegającymi największym naciskom zewnętrznym, są -działający uprzednio z poruczenia/na żądanie pana Prezydenta M.Gdyni- wydziałowi Szefowie, którzy swymi decyzjami i uzgodnieniami ws nieruchomości, wygenerowali aktualne gdyńskie realia osiedlowe, dzielnicowe, miejskie, w sposób szczególny dot.to działań podejmow. w WGNiG→ zajmującym się nie tyle gospodarowaniem gdyńskimi nieruchomościami, co władaniem nimi na podstawie informacji zawartych w prowadzonych przez siebie zasobach geodezyjnych; niezależnie od tego w: ZDiZ→ zarządzającym gminnymi terenami, Wydz.Arch-Bud→ zajmującym się budownictwem MKZ i BPP→kształtujących przyszłość przestrzeni Gdyni. Ukształtowane -25-leciem decyzji/brakiem decyzji UM- realia małego 2,5 tys. Osiedla, które przestało być wygodnym i bezpiecznym, wskazują na potrzebę przeprowadzenia stosownego audytu. Tymi realiami są minn drogi Osiedla, które nie są w stanie pełnić funkcji dróg ewakuacyjnych, o reaktywację i tworzenie których rząd RP mówi od 2014r, bądź minn zaistnienie na Osiedlu na terenie niezwykle atrakcyjnym biznesowo ze wzgl. na lokalizację i ew. możliwość przebudowy podobną do przedstawionej dla węzła ciepłowniczego→ośrodka niepełnosprawnych umysłowo dzieci do lat 21; ośrodka wprowadzonego w miejsce i po wycięciu osiedlowo-dzielnicowego żłobka; uprzednio jednego z trzech gminnych (w dwu pozostałych; obecnie nabór odbywa się na zasadzie konkursu), choć o konieczności budowy żłobków Rząd RP mówi od lat. Niezależnie od opisanej wyżej aktywności gdyńskich Władz, Osiedle miało i ma do czynienia z bezwładem tych Władz.

Zarządczy bezwład gdyńskich Władz w/s zagadnień istotnych dla Mieszkańców Osiedla księdza biskupa Dominika, już lata temu spowodował tworzenie się osiedlowej Wspólnoty zakładającej możliwość zarządzania -pod nadzorem U.M.Gdyni- swoim Osiedlem. Reakcją na to ze strony P. Prezydenta M.Gdyni było „NIE”; nie, gdyż ja tu rządę i będę rządzić z mocy Prawa. Wynik tych rządów po latach przedst. jest 4 zał.pismami; *do Pani Prezydent: nin z 1.VII.2024 przekaz. na dzień przed „dyskusją” i pismem z 27.VI.2024 przekaz. na dzień po uzysk. absolutorium oraz *pismem z 29.IV.2024 do Pana p.o.Prezydenta i pismem z 5.IV.2024 do Pana Prezydenta, przekazanym na 2 dni przed wyborami z 7.IV.2024. Wynik 25-lecia tych rządów, na terenie Osiedla przedstawiony został również zawartymi w piśmie z 5.IV.2024 porównawczymi ilustracjami dot. jakości+sprawności+kosztów czynności urzędniczych ←vs→ czynności wspólnotowych; i tak: ¹⁾ zał.12: wyk. przez MPEC naprawa zniszczonej przez siebie nawierzchni jezdnej ←vs→ wyk. przez Wspólnotę Mieszkaniową przywiejsiowego zadaszenia+chodnika+ogrodzenia+nasadzeń; ²⁾ zał.4.1+4.2: wyk.przez ZDiZ za 40.000zł gdyńskiego podatnika rozwiązanie projektowe zakładające łamanie Prawa ←vs→ zał.3: wyk. przez członka Wspólnoty w 2 dni za darmo szkicu usytuow mp z poszanowaniem przepisów Prawa); ³⁾ zał.11: wyk.przez Urząd Miasta 3050 nasadzeń krzewów za 193.542zł ←vs→zał.9+10: wyk. przez Mieszkańców Wspólnoty 3064 nasadzeń za ułamek kwoty 193.542zł przy stosowaniu krzewów daleko droższych; nie wspominając o takich drobiazgach jak np współczesne zastosowanie przez Urzędników w sąsiedztwie naszego budynku kd 200 dla odbioru wód powierchn. w ilości 94 t wody/kwadrans deszczu nawalnego !!! (typ deszczu, który obecnie wobec postępuj. suszy będzie występować częściej), a to w sytuacji, gdy już w latach 50-tych wiedzano co należy czynić i w tym samym miejscu zast. kd300.

Jeśli nin pismo wraz z załącznikami miało powodować podjęcie przez Panią Prezydent M.Gdyni jakichkolwiek decyzji, sugerujemy wyprzedzające sprawdzenie tego, czy choć jedno z naszych stwierdzeń jest kłamstwem. Sposób, w jaki winno się planować osiedle, wiedzano 100 oraz 50 lat temu .bez znajomości powstałych później wskaźników urbanistycznych; stosowanie których, wskazanym byłoby i współcześnie.

Wyjaśniając przyczynę nieobecności Zarządu Wspólnoty Mieszk. Bp Dominika 29A/31A w Gdyni na „dyskusji” nad projektem MPZP nr 1304 w dn.2.VII.2024r.17: **ponownie oświadczamy, że w pełni podtrzymujemy całość naszych uwag puentowanych żądaniami zawartymi w załącz. piśmie z 27.VI.2024 wraz z przywołanymi w tym piśmie jako równie istotnych: uwag puentowanych 9 żądaniami zawartymi w naszym -załączonym do niniejszego- piśmie z 5.IV.2024.**

Z up.Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Bp Dominika 29a/31a Gdynia; członek Zarządu -Leonard Reppel wsp29a31a@gmail.com 1.VII.2024
Otrzymuje: Pani Prezydent Miasta Gdyni sekretariat.prezydent@gdynia.pl sekretariat@bpp.gdynia.pl ; do wiadomości: Zainteresowani
 W zał. pismo z: 27.VI.2024 Wsp.-Prez. z załącznikami; wśród nich pismo z 5.IV.2024 Wsp.-Prez; (łącznie: 1+2+1+1+20=25ark.A4)

Postulujemy podjęcie przez Panią decyzji o **dokonaniu korekty 3-ciej edycji projektu MPZP 1304 sporządzanego obecnie przez Panią jako Prezydent M.Gdyni**; korekty, stanowiącej realizację żądań przekazanych 5.V.2024 Prezydentowi M.Gdyni załączonym pismem z 5.V.2024; żądań dot. 10 terenów nr: 124 KD-G 2/2, 137 KD-D 1/2, 192 KDW i 119 ZP, 193 KDW, 058 MW2, 070 MW2, 073 MW2, 077 MW2, 108 UOUZ. Podtrzymując każde z żądań kierowanych tym razem do Pani; uzupełniając, na 1-szej str. nin pisma z 20.VI.2024, graficznie przedstawiamy -spośród innych- problematykę 4 nieprawidłowości ustanowionych Planem w bezpośr. sąsiedztwie naszej nieruchomości, przy czym graficznie powiązanie realiów terenowych z rysunkiem MPZP 1304 sprawia, że ktokolwiek -również spoza Gdyni- dokonując jednocześnie oglądu całości projektu Planu na: https://bip.um.gdynia.pl/bppmg_mmpz_1304, jest w stanie w pełni rozeznać stan rzeczy.

ZABIJALNIA; kc+kk (graf. **str.1** nin pisma; zał.**5** pisma z 5.IV.2024) Zniszczenie zespołu usług podstawowych obsługujących Mieszkańców z poziomu osiedlowego deptaka (zał.**1** pisma z 5.IV.2024), zmieniło lokalny ciąg pieszy z terenowymi schodami na ZABIJALNIĘ, co ulegnie zmianie, gdy Osiedle ponownie będzie miało usługi osiedlowe. Miejski Konserwator Zabytków oprotestowujący możliwość realizacji parterowego kompleksu usługowego pomiędzy bud.nr8, a bud.nr 141-145; motywując swe stanowisko „ładnością” widoku z podcieni bud.nr11/13(zał.**11** p. z 5.IV.2024) na zieleń pomiędzy bud. nr 8-141/145 (zał.**11** pisma z 5.IV.2024), niewątpliwie nie uwzględnił 3 zagadnień:

- projektant o standardowych kwalifikacjach jest w stanie na terenie 742m² lub 1.600m² zaprojektować i nadzorować realizację parterowego obiektu usługowego o szkieletowej konstrukcji, której słupy+rygle+ramy+ich wypełnienie+dach zielony(dla jego „ładności” w widoku z podcienia) →omijałyby bez najmniejszego problemu starodrzew(zał.**11** pisma z 5.IV.2024) znajdujący się pomiędzy bud. nr 8-141/145.
- dla idei „ładności” widoku z podcienia bud.nr11/13, słabsi fizycznie Mieszkańcy Osiedla są skazani na utratę zdrowia, a niekiedy i życia na ZABIJALNI ...w czasie pokoju (zał.**5** pisma z 5.IV.2024).
- jeśli NIE; TO GDZIE, jeśli słabsi zdrowotnie Mieszkańcy nie mają nadal niszczyć swego zdrowia wskutek urzędniczej decyzji.

Stąd: ŻĄDAMY wskazania w MPZP 1304 miejsca, gdzie bez większych problemów będzie mógł się znaleźć się zespół usług o oddziaływaniu osiedlowym, dostępny również dla tych spośród Mieszkańców Osiedla, którzy będąc niesprawni fizycznie, mogliby ponownie korzystać z usług osiedlowych tak, jak miało to miejsce uprzednio, a nie codziennie wspinać się ZABIJALNIĄ do sklepu położonego 17m terenowych wyżej.

EWAKUACYJNA i P-POŻ NIEDROŻNOŚĆ DRÓG OSIEDLA (graf. **str.1** nin pisma) Trwająca od dekad ewakuacyjna i p-poż niesprawność dróg Osiedla liczącego 2500 Mieszkańców; to stała oczywistość pomimo powtarzanych w tej sprawie od r.2014stosownych wezwań Rządu RP. Osiedlowy układ komunikac. 3-krotnie pozytywnie przeszedł ewakuacyjny test w latach 1950-80; tj wówczas, gdy z racji wymogów stawianych na codzień użytkownikom tych dróg, żaden samochód nie mógł parkować ani na 2-kier. 6m ul.bpa Dominika (wówczas ul.poety Szenwalda), ani na 3m szerokości drogach pożarowych obsługujących budynki również jako drogi dojazdowe. Obecnie drogą główną -zamienioną urzędniczym bezwładem na jednokierunkową- nie jest w stanie przejechać niekiedy śmieciarka (zał.**2** pisma z 5.IV.2024); sięgacz funkcjonujący również jako „osiedlowa zabijalnia nr2” (zał.**8** pisma z 5.IV.2024); sięgacz, na którym w przeszłości miał już miejsce śmiertelny wypadek, nie odbiega od tej normy. Kuriozalnymi są w tej sytuacji ustalenia MPZP 1304 prowokujące Wspólnotę 33A/35A do dalszego niszczenia/skracania własnej drogi pożarowej (graf. str.1 nin pisma), obsługującej możliwością zawrócenia również bud.29A/31A zgodnie ze stosownym Rozporządzeniem. (Wśród przedprojekt. wniosków Stron, brak jest wniosku dot. tego niszczenia; wzww czym BPP samo z siebie wpadło na pomysł łamiący Prawo).

Przekazany urzędnikom wyk. w 2 dni **darmowy szkic** z r.2019 przedst. jedną z możliwości rozwiązania osiedlowego problemu mp(zał.**3** pisma z 5.IV.2024), sporządzony został przy wiedzy o bzdurze: *prawnej, *organiz. i *łamiącej Prawo; tj projektu z r.2018(zał.**4.1; 4.2** pisma z 5.IV.2024), **opłaconego kwotą 40.000zł!**, co zapewne zasadniczo miało służyć zapewnieniu 12 mp kolejnemu biznesowi ogólnomiejскому na Osiedlu. Stąd: ŻĄDAMY wskazania w MPZP 1304: •miejsc, gdzie mają parkować -blokujące obecnie ruch- samochody Mieszkańców oraz •parkingów obsługujących usługi o oddziaływaniu ogólnomiejském powstałe na Osiedlu po urzędniczej likwidacji usług osiedlowych. Żądamy również uznania ustaleniami MPZP faktu poprawności istnienia drogi pożarowej przed bud.33A/35A w jej pierwotnej postaci tj w jej pierwotnej długości.

NISZCZENIE ZIELENI (graf. **str.1** pisma) MPZP 1304 zakładający możliwość zlikwidowania pasa 3,65m zieleni (zał.**3** pisma z 5.IV.2024+**str1**) stanowiącej część 3-elementowego zbiornika retencyjno-chłonnego chroniącego budynek przed spływem wód powierzchniowych w ilości **94ton wody/15 min** deszczu nawalnego(zał.**7** pisma z 5.IV.2024); to *albo wynik niewiedzy projektowej jako wynik złe przeprowadz inwentaryzacji urbanist., *albo technicznej niewiedzy czym jest współczynnik spływu wód, *albo wynik 2-3 telefonów, a to ze wzgl. na OPEC, który uprzednio przy pomocy swojej pracowni projektowej oraz gminnych urzędników (nie przejmujących się faktem łamania Prawa), wprowadził w zasoby geodezyjne liczące 139m „przyłącze” dla jednej ze Wspólnot, dla której okazało się zbędnym; „przyłącze” najprawdopodobniej przewidywane do przedłużenia i poprowadzenia do ogólnomiejskiego biznesu(zał.**13** pis. z 5.IV.2024) zaistalowanego w miejscu wyciętego uprzednio z 4-tej linii osiedl. zabudowy →gminnego **żłobka** wśród zieleni, uznanego za zbędny Osiedlu i Dzielnicy, więc wyciętego urzędniczą decyzją.

Stąd: ŻĄDAMY łącznego traktowania *poziomego pasa komunikacji przybudynkowej(zał.**9** pisma z 5.IV.2024) i *przybudynkowej skarpy pokrytej **3.064** krzewami szlachetnymi(zał.**10** pisma z 5.IV.2024), jako liczącą 558m² zieloną jednostą stanowiącą „strefę wyłączoną z zabudowy” podobnie, jak ma to miejsce w odniesieniu do parku przy Dominika pn „kieszonka na książkę” o pow=742m², w którym ...jako zieloną jednostą Plan traktuje: *ścieżki oraz *teren obsadzony **3.050 roślinami** (zał.**11** pis. z 5.IV.2024) za **193.542zł**, co przyjmując identyczną??? wartość jednostkową obu inwestycji i niezależnie od tego, że oznacza zaplanowanie przez urzędniczych planistów zniszczenie cudzego wysiłku na kwotę [193.542/742]x[3,65x36m]=261zł/m²x131m²=34.000zł, oznacza też urzędnicze niszczenie sensowności jakiegokolwiek obywatelskiej inicjatywy; tu związanej z pracą i wydatkiem prywatnych pieniędzy w wys.=[193.542/742]x558m²=261zł/m²x558m²=**145.000zł**=33.400euro, również wówczas, jest ona obroną przed urzędniczym wandalizmem; tu wprowadzającym tony wody na nasz budynek(zał.**7** pisma z 5.IV.2024).

BUDYNEK OPEC nr 25B (graf. **str.1** pisma; zał.**6** pis. z 5.IV.2024). Wobec faktu, że *wśród przedprojekt. wniosków Stron, brak jest wniosku jakiegokolwiek Podmiotu zgłaszającego zamiar: •rozbudowy tego obiektu przy zachowaniu jego funkcji, bądź •budowy na działce OPEC nowego obiektu o funkcji mieszkalnej ewent. uzupełnionej istniejącą*, przyjąć należy, że wniosek taki złożony został w sposób pozaprawny tj drogą telefoniczną, a uwiecznienie rysunkiem i tekstem Planu tego budowlanego łamacza Kodeksu Bud, świadczyć może jedynie o poczuciu pełni sprawczego władztwa duumwiratu Organ+Inwestor, przy czym ze względu na ustalony umową stron Spółki prawny wymóg uzyskania gminnej zgody w przypadku sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność OPEC Ltd (OPEC Sp.z o.o.), liczba prawdopodobnych telefonów była zapewne większa w stosunku do wykonanych w/s likwidacji cz.drogi pożarowej przed bud.33A/35A. Sądzić należy, że *instalacje ciepłownicze w prezentowanym -i zapewne opracowanym już koncepcją- bud.mieszkalnym, znalazłyby się w cz.piwnicznej; *realizacja spraw związanych z funkcjonowaniem sąsiedztwa, byłaby podobna do poznanej już (zał.**12** pis. z 5.IV.2024); *łamanie koncepcją i projektem budowlanym praw ustanowionych Kodeksem Budowlanym, nie byłoby problemem wobec kuriozalnych ustaleń tekstu MPZP 1304; *niewątpliwie dla planistycznego zespołu urzędników, nie jest też sprawą maksymalizowanie osiedlowego problemu komunikacyjnego, który jak się wydaje -pomimo stosownego wezwania- jest nierozwiązywalnym dla tego 13-osobowego Zespołu projektującego MPZP 1304.

ŻĄDAMY realizacji żądań przedstawionych zarówno nin. pismem, jak i pismem z 5.IV.2024, a odnoszących się do 10 terenów MPZP nr 1304;

ŻĄDAŃ STANOWIĄCYCH UWAGI DO MPZP nr 1304

Z up.Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Bp Dominika 29a/31a Gdynia; członek Zarządu -Leonard Reppel wsp29a31a@gmail.com 27.VI.2024
Otrzymuje: Pani Prezydent Miasta Gdyni; do wiadomości: Zainteresowani

W zał. pismo z: 29.IV.2024 Wsp.-Prez. z załącznikami; wśród nich pismo z 5.IV.2024 Wsp.-Prez; (łącznie: 2+1+1+20=24ark.A4)

Pan WOJCIECH BOGUSŁAW SZCZUREK; Prezydent Miasta Gdyni jako sporządzający:

„Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego nr 1304

części dzielnic Wzgórze Św. Maksymiliana i Redłowo w Gdyni, rejon al. Zwycięstwa oraz ulic K. Tetmajera, M. Kopernika i Redłowskiej” (MPZP)

...e-mail: sekretariat@bpp.gdynia.pl

Odnosząc się do załączonego pisma RP.6721.12.2017.AC/317 z dnia 17.IV.2024; stwierdzić należy co następuje:

Pismo to, stanowiąc zbiór oczywistych stwierdzeń, nie zaskakuje również informacją o tym, że to Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków jest ostatniem z Podmiotów, który jeszcze rozważa możliwość uzgodnienia -sporządzonego przez Prezydenta M.Gdyni- projektu MPZP nr1304.

A

Projekt MPZP 1304 już tylko w niewielkim obszarze (2 dzielnic) jakim jest Os. Bp Dominika o granicach ustanowionych jako „*granice strefy ochrony konserwatorskiej - obszary ochrony historycznego rozplanowania zabudowy z dopuszczeniem pewnych przekształceń i uzupełnień (strefa II)*”, **nie respektuje konserwatorskich zaleceń**; zaleceń wynikających niewątpliwie z faktu, że liczące 70 lat Osiedle; to realizacja idei Bauhausu; 100-letniej idei przyświecającej do dnia dzisiejszego projektantom i politykom zajmującym się organizacją, planowaniem i powstawaniem terenów zurbanizowanych; idei o synergii wielu funkcji: mieszkaniowej, usługowej, rekreacyjnej oraz infrastrukturalnej łącznie tworzących bazę dla właściwych relacji społecznych; idei, która choć po jej zrealizowaniu pozwalała doskonale funkcjonować Osiedlu, została zniszczona przez Prezydenta M.Gdyni akceptacją dla likwidacji jednej z tych 4 funkcji; usługi o oddziaływaniu osiedlowym, niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania osiedla, zostały wyrugowane i zastąpione obiektami o oddziaływaniu ogólnomiejskim.

Urbanistycznie, zagadnienie to prawnie regulowane jest Ustawą z 27.III.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 Nr 80 poz. 717 + Dz.U. z 2023 r. poz.977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029, 2739) Art.1.2.4. w sposób nast: „*W planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza: wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej*”.

B

Projekt MPZP 1304 już tylko w niewielkim obszarze (2 dzielnic) jakim jest Os. Bp Dominika, utrwała stan rzeczy związany z akceptacją Prezydenta M.Gdyni dla zmiany sposobu użytkowania gminnych -uprzednio o oddziaływaniu osiedlowym- lokali usługowych, które po sprzedaży/przekazaniu stały się obiektami o oddziaływaniu ogólnomiejskim; akceptacją stanowiącą likwidację dokładnie wszystkich podstawowych usług Os. Bp Dominika; akceptacją, którą zniszczona została nie tylko osiedlowa struktura urbanistyczna czy społeczna; wynik tej akceptacji; to niszczenie co najmniej zdrowia, jeśli nie życia tych spośród słabszych zdrowotnie Mieszkańców Osiedla, którzy chcąc nabyć przysłowiowy bochenek chleba w najbliższym sklepie usytuowanym 17m wyżej od sklepu zlikwidowanego uprzednio na Osiedlu, zmuszeni byli i są: świątek/piątek, latem/zimą, do pokonywania 66 stopni terenowych schodów, o 12 metrowej różnicy wysokości; co było i jest niełatwe dla osób starszych, osób z problemami ruchowymi; było też niełatwe dla sercowców/astmatyków, którzy po likwidacji j/w, schody te określili mianem „bardzo skutecznej **zabijalni na raty**”, a jako użytkownicy tych schodów w swej codziennej wspinaczce zaczęli z nich b.szybko znikać.

Zniszczenia j/w wynikające z akceptacji zmiany zakresu oddziaływ. usługowych obiektów osiedlowych na ogólnomiejskie; to odpowiedzialność Prezydenta M.Gdyni p.Wojciecha Bogusława Szczurek i urzędników wspomagających go w tej akceptacji, natomiast akceptacja zawartych w MPZP 1304 utrwalen tego stanu rzeczy bez najmniejszej próby zaradzenia powstałemu złu niosącemu konsekwencje dla słabszych zdrowotnie Mieszkańców Osiedla; to odpowiedzialność osób utrwalających ten stan.

Urbanistycznie, zagadnienie to regulowane jest prawnie Ustawą z 27.III.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 Nr 80 poz. 717 + Dz.U. z 2023 r. poz.977, 1506, 1597, 1688, 1890, 2029, 2739) Art.1.2.5. w sposób następujący: „*wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. Z 2022 r. poz.2240)*”.



Z up.Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy bpa Dominika 29a/31a -członek Zarządu Leonard Reppel

Gdynia; 29.IV.2024

Otrzymuje: Adresat

Do wiadomości: Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków oraz Zainteresowani

W załączeniu: 1) pismo z up.Prezydenta M.Gdyni RP.6721.12.2017.AC/317 z dn.17.IV.2024

2) pismo z up. Zarządu Wspólnoty -PP Radne i Radni M.Gdyni VIII kadencji z dn.17.IV.2024



PREZYDENT
MIASTA
GDYNI

81-382 Gdynia, al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

tel.: +48 58 626 26 26; fax: +48 58 620 97 98; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

Gdynia, dnia 17.04.2024 r.

RP.6721.12.2017.AC/317

Leonard Reppel

e-mail: wsp29a-31a@wp.pl

Dotyczy: pisma w sprawie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnic Wzgórze Św. Maksymiliana i Redłowo w Gdyni, rejon al. Zwycięstwa oraz ulic K. Tetmajera, M. Kopernika i Redłowskiej

Odpowiadając na pismo z dnia 05.04.2024 r. w sprawie sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnic Wzgórze Św. Maksymiliana i Redłowo w Gdyni, rejon al. Zwycięstwa oraz ulic K. Tetmajera, M. Kopernika i Redłowskiej (uchwała nr XXXVI/979/17 Rady Miasta Gdyni z dnia 25 października 2017 r., zmieniona uchwałą nr XX/643/20 Rady Miasta Gdyni z dnia 24 czerwca 2020 r.) informuję, jak poniżej.

Projekt planu jest obecnie na etapie opiniowania i uzgadniania. Pana pismo zawiera uwagi do projektu planu, który w związku z wejściem w życie nowych przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej planu. Projekt ten został przesłany do uzgodnienia z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i umieszczony na ww. stronie internetowej w lutym 2024 r.

Przedmiotowe pismo złożone w dniu 05.04.2024 r., przed uzyskaniem przywołanych wyżej opinii i uzgodnień, nie może zostać potraktowane jako formalna uwaga do planu. Zgodnie z przepisami ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, po uzyskaniu kompletu uzgodnień i opinii, projekt planu zostanie wyłożony do publicznego wglądu. O terminie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu Prezydent Miasta Gdyni zawiadomi poprzez obwieszczenie umieszczone na Elektronicznej Tablicy Ogłoszeń, w siedzibie Biura Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni oraz InfoBox OBSERWATORIUM ZMIAN w Gdyni, ogłoszenie w prasie miejscowej, w Informatorze Rady i Prezydenta Miasta Gdyni „Ratusz” i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej UMG. W trakcie wyłożenia przeprowadzona zostanie dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

W przypadku kwestionowania ustaleń projektu planu będzie mógł Pan złożyć uwagę, która zostanie rozpatrzona przez Prezydenta Miasta Gdyni. Informacje o terminie dyskusji publicznej oraz wnoszenia uwag do projektu planu zostaną zawarte w ww. ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu.

Otrzymała:

- 1) adresat
- 2) aa

**Panie Radne i Panowie Radni VIII oraz wcześniejszych kadencji Rady M.Gdyni, a jednocześnie
Panie Członkinie i Panowie Członkowie gdyńskiej „SAMORZĄDNOŚCI”.**

Informacyjnie; w uzupełnieniu → przekazane 5.IV.2024 via Internet Prezydentowi M.Gdyni p.Wojciechowi Bogusławowi Szczurek, kierowane do niego 5-cio stronicowe (+ załączniki) pismo z 5.IV.2024 zawierające żądania Wspólnoty Mieszkaniowej przy bpa Dominika 29A/31A w Gdyni, w/s planistycznych ustaleń dot. Os.biskupa Dominika; ustaleń zawartych w sporządzanym przez Prezydenta M.Gdyni projekcie MPZP nr 1304 z II.2024, który to projekt jawi się „kropką nad i” stanowiącą wynik „samorządnościowo”-władczych: decyzji, akceptacji oraz zaniechań tworzących aktualną rzeczywistość tego Osiedla.

Wyniki wyborów samorządowych sprawiają, że tak jak wyrażone pismem z 5.IV.2024 oczekiwania naszej Wspólnoty dot. projektu MPZP nr1304 kierowane będą do Następczyni lub Następcy dotychczasowego Prezydenta M.Gdyni, tak ewentualne żądania dot. osób poszkodowanych skutkami osiedlowych przekształceń, a dokładnie zniszczeń, o których mowa w piśmie z 5.IV.2024; to sprawa ich rodzin.



Z up.Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy bpa Dominika 29a/31a -członek Zarządu Leonard Reppel

Gdynia; 17.IV.2024

OTRZYMUJĄ via Internet → **Adresaci:**

14 Radnych i Czł."Samorządności" PP: Zielińska Joanna, Sierżęga Elżbieta, Ubych Jakub, Wołek Marcin, Domozych Marika, Furkał Jakub, Dzierżak Lechosław, Jędrzejewski Sebastian, Kłodziński Jarosław, Krym Ewa, Myszką Anna, Raczyńska Elżbieta, Roda Zenon Skurat Adam.

DO WIADOMOŚCI via Internet → **Zainteresowani;** minn:

5 Radnych i Czł."Prawa i Sprawiedliwości" PP: Bełbot Marcin, Białooka Kostenecka Danuta, Dudziński Marek, Płotka Dorota, Stolarczyk Paweł;

4 Radnych i Czł."Koalicji Obywatelskiej" PP: Bekisz Ireneusz, Krzyżankowski Bogdan, Szemiot Tadeusz, Śrubaczyk-Cichowska Mariola;

2 Radnych niezrzeszonych PP: Król Mirosława, Trojanowicz Ireneusz.

Pan WOJCIECH BOGUSŁAW SZCZUREK; Prezydent Miasta Gdyni jako sporządzający:

„Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego nr 1304

części dzielnic Wzgórze Św. Maksymiliana i Redłowo w Gdyni, rejon al. Zwycięstwa oraz ulic K. Tetmajera, M. Kopernika i Redłowskiej” (MPZP)

...poprzez **Biuro Planowania Przestrzennego Miasta Gdyni**

Dla jednoznaczności uwag wnoszonych do elementu projektu MPZP 1304 z II.2024; jakim jest projekt Os. Biskupa Dominika przedstawia się:

- I.) strukturę Osiedla z czasu jego powstania w latach 50-tych XXw;
- II.) strukturalne przekształcenia tego Osiedla mające miejsce do dnia dzisiejszego;
- III.) żądania ws planistycznych ustaleń dot. tego Osiedla; ustaleń zawartych w projekcie MPZP nr 1304 z II.2024;

I. Struktura Os. bpa Dominika (d. Os. Szenwalda) z czasu jego powstania w latach 50-tych XXw

Wnosząc uwagi do projektu MPZP nr 1304 z IX.2023 obejmującego głównie Dzielnicę Wzgórze Świętego Maksymiliana Marii Kolbe, żądamy dokonania w tym Planie zmian w ustaleniach dotyczących części tej Dzielnicy jaką jest Osiedle bpa Dominika, a to zarówno ze względu na interes własny Członków Wspólnoty Mieszkaniowej przy bpa Dominika 29A/31A dotyczący bezpośredniego otoczenia budynku Wspólnoty, jak i interes ogólny 2500 Mieszkańców naszego Osiedla o granicach ustalonych planistycznie jako „*granice strefy ochrony konserwatorskiej – obszary ochrony historycznego rozplanowania zabudowy z dopuszczeniem pewnych przekształceń i uzupełnień (strefa II)*”; ochrony wynikającej zapewne również ze względu na fakt, iż zrealizowanie tego Osiedla w sposób stanowiący poprawną współgrę funkcji mieszkaniowej, usługowej, rekreacyjnej oraz infrastrukturalnej, było realizacją idei Bauhausu; 100-letniej idei przyświecającej do dnia dzisiejszego projektantom i politykom zajmującym się organizacją, planowaniem i realizacją terenów zurbanizowanych wówczas, gdy umożliwiają to zastane realia; tu: Osiedla o zwartym zespole -powstałym 70 lat temu prostopadłościennych mieszkalnych budynków, które 2-kierunkowo skomunikowane były zarówno z centrum Gdyni, jak i z całością Trójmiasta poprzez ul. bps Dominika (d. Szenwalda) stanowiącą wówczas 2-pasmową, 2-kierunkową drogę pożarową i przede wszystkim ewakuacyjną; Osiedlem, które dysponowało dla potrzeb Mieszkańców obiektami usługowymi jn usytuowanymi w:

I.1. 1szej -od Al.Zwycięstwa- linii zabud. Osiedla: ^{A)} ciągiem wzajem wspierających swe funkcjonowanie -jak ma to miejsce we współczesnych supermarketach- usługami lokalnymi codziennego zaopatrzenia; uznanymi przez planistów Osiedla jako **niezbędnie łatwo dostępnych również dla osób starych, kalekich, astmatyków, sercowców zamieszkujących Osiedle**, co stanowiło dodatkowe utrudnienie w planowaniu Osiedla wyizolowanego charakterem konfiguracji terenowej z pozostałej, praktycznie niedostępnej dla takich osób części Dzielnicy (d.Wzgórze Nowotki); tu dotyczyło to podstawowych usług dnia codziennego: (2. spożywcza, mięsny, rybny, warzywniak, urządzenia agd, apteka, pasmanteria, naprawa sprzętu); wraz z towarzyszącym temu zespołowi usług ^{B)} wiecznie pełnym życia pasażem, na którym zawierane znajomości przekształcały się w wieloletnie przyjaźnie cementujące lokalną społeczność, która to społeczność już po ok. 2 dekadach funkcjonowania, stanowiła spójną osiedlową wspólnotę wzajem wspierających się jej członków;

I.2. 2giej linii zabudowy Osiedla ...obiektem socjalizującym (świetlica osób starszych);

I.3. 2giej i 3ciej linii zabudowy Osiedla: obiektami oświaty (biblioteka, szkoła muzyczna I-go stopnia, przedszkole);

I.4. 3ciej linii zabud: obiektem przemysłowym obsługującym/zaopatrującym Osiedle(najpierw w wodę -PWik; potem w ciepło -kotłownia MPCu);

I.5. 3ciej i 4tej linii zabudowy: ^{A)} dwufunkcyjny obiekt żłobko-przedszkola, na który składał się ^{B)}) obiekt st.zdrowia (żłobek) + obiekt oświatowy (przedszkole) i oraz ^{C)} placem zabaw, przy czym towarzysząca tym trzem obiektom ^{A, B, C)} ZIELEŃ, tworzyła Mieszkańcom Osiedla jedyny na Osiedlu tak znaczący kompleks zieleni;

I.6. ...a 4 zespoły osiedlowej zabudowy, związane były 3 osiedlowymi ciągami pieszymi poprzecznie łączącymi te zespoły z ograniczającymi Osiedle wzdłużnie: Aleją Zwycięstwa oraz ulicą Kopernika, przy której -na skrzyżowaniu ze skrajnym, południowym ciągiem pieszym- planiści Osiedla przewidzieli niewielką przychodnię lekarską obsługującą wyłącznie Mieszkańców d.Os. Szenwalda, natomiast piesza komunikacja dzielnicowa, zapewniana była zarówno Dzielnicy jak i Osiedlu jako wyprowadzona z dwu węzłów komunikacyjnych, na które składały się 4 przystanki trolejbus/bus (przystanki o lokalizacji powodującej to, że zgodnie powszechnie znaną urbanistom ideą, całość Dzielnicy skomunikowana była z tymi przystankami dwiema ulicami nie wkraczającymi na obszar Osiedla); przystankami usytuowanymi przy 2 krzyżówkach z Al.Zwycięstwa i Świętojańską: ulicą Harcerskiej i ulicą Kopernika, przy skrzyżowaniu z którą, zrealizowano użytkowaną przez Milicję samochodową zajezdnię, stanowiącą jednocześnie schron dla kilkuset osób.

I.7. ...a całość Osiedla zaprojektowano jako sprawnie skomunikowane ruchem kołowym zarówno na kierunek gdański jak i pucki. Podobnie jak inne osiedla mieszkaniowe zrealizowane w powojennej Polsce na podobnej zasadzie, Osiedle Szenwalda funkcjonowało w sposób wzorcowy ...do czasu, gdy zasada ta ...zaczęła być przekształcana.

II. Przekształcenia Os.Bpa Dominika (d.Os. Szenwalda) mające miejsce do dn. dzisiejszego.

Osiedlowe przekształcenia praktycznie były i są niszczeniem istotnych elementów osiedlowej struktury; prostotę realizacji tego niszczenia, najpełniej oddaje niezapomniany, tu niedokładnie przytoczony z lokalnej gazety wywiad, mający miejsce wkrótce po wyborach samorządowych, gdy na pytanie dziennikarza:

„a czy p.Prezydent Szczurek ma jeszcze czas na to, aby uczestniczyć w zebraniach współtworzonej przez siebie „Samorządności?”

odpowiedzią gdyńskiego Radnego wybranego jako członka tej „Samorządności” było stwierdzenie:

„tak, p.Prezydent przychodzi na te zebrania, tłumaczy nam co i jak i my potem wiemy jak należy głosować na zebraniach Rady”,

które to wyjaśnienie oznaczając realnie Pana „samorządzenie” Miastem, praktycznie oznacza wyłączność Pana urzędniczo-„samorządnych” decyzji wraz z ich realizacją spośród jakichkolwiek znaczących dla Gdynian; w tym dla Mieszkańców Os. bpa Dominika; w tym dot. zaistniałych na tym Osiedlu przekształceń struktury urbanistycznej, społecznej lub materialnej. Do tych decyzji wraz z ich realizacją należą:

II.1. Przekształcenia dot.1szej linii zabudowy Osiedla

II.1.1. ZNISZCZENIE ZESPOŁU OSIEDLOWYCH USŁUG O ODDZIAŁYWANIU LOKALNYM

Pana akceptacja jako Prezydenta Miasta dla zaistniałej w 1-szej linii zabudowy Osiedla tzw „zmiany sposobu użytkowania obiektów o oddziaływaniu lokalnym/osiedlowym, na użytkowanie tych obiektów jako usługi o oddziaływaniu ogólnomiejskim”, co związane było ^{1.1)} najpierw z ustaleniem stawek opłat za dzierżawę tych gminnych lokali wyższych od stawek rynkowych [przykładowo: *opłata w styczniu.2017 za gminny lokal o pow=98m²: 4.400,92 zł br (czynsz; f-ra z 3.I.2017)+ 687,92(media; f-ra z 18.I.2017)=**5088,84zł br**, *opłata w styczniu.2024 za niegminny lokal o pow=97,6m² usytuowany 17m terenowych wyżej od zajmowanego poprzednio (do którego niezwłocznie przeniósł się w r.2017 z ul.Dominika Przedsiębiorca uprzednio sprzedający przy Dominika Mieszkańcom Osiedla art.1-szej potrzeby): **4.343,74 zł br** [czynsz+media; f-ra z 23.I.2024]; potem znów: ^{1.2)} wielomiesięczny lub kilkuletni brak użytkowania gminnego lokalu, co przyzwyczajają Mieszkańców do bezużyteczności takiego obiektu i nie zwracania nań uwagi ^{1.3)} potem: sprawna i bez wiedzy Mieszkańców Osiedla sprzedaż gminnego osiedlowego lokalu w przetargu znanym nielicznym [zał.1]; przetargu, w którym uczestniczyły 2 osoby; lokalu, który po sprzedaży zaakceptowany przez Pana został jako zmieniający charakter użytkowania z oddziaływującego lokalnie na oddziaływ. ogólnomiejskie.

Nieomal finalnym elementem niszczenia funkcji pasa usług o oddziaływ. lokalnym, była znów: wyprowadzka drugiego z osiedlowych spożywców, ogłoszenia przetargu na sprzedaż tym razem za kwotę, którą nikt nie był zainteresowany, po czym jako Prezydent Gdyni zaakceptował Pan zmianę sposobu użytkowania tego sklepu spożywczego o oddziaływaniu lokalnym, na -przekazany Stowarzyszeniu PSONI- obiekt o oddziaływaniu ogólnomiejskim, służący osobom z niepełnosprawnością intelektualną. Ostatni z lokali gminnych znajdujących się w pasie osiedlowych lokali pozostaje również pustym od dłuższego czasu. Zniszczenie struktury urbanistycznej likwidacją podstawowych usług osiedlowych miało istotne konsekwencje.

II.1.2. PASAŻ OSIEDLOWY ZAPROJEKTOWANY JAKO TOWARZYSZĄCY PASMOWEMU ZESPOŁOWI USŁUG OSIEDLOWYCH

Tętniący życiem PASAŻ konsolidujący lokalną społeczność do czasu wycinki usług osiedlowych, po tych działaniach stał się bezludny [zał.1]; akceptacją zaistniałych zmian funkcjonalnych lokali stanowiących uprzednio własność Miasta, niezwykle skutecznie nastąpiło zniszczenie spójności osiedlowej społeczności, członkowie której są sobie obcy, nie mając dla siebie miejsca dla naturalnych, nieorganizowanych „odgórnie”, spontanicznych i niejednokrotnie codziennych kontaktów.

II.1.3. SAMOCHODY PARKOWANE NA TERENIE OSIEDLA PO WPROWADZENIENIU NAŃ USŁUG OGÓLNOGOSPODARSTWA

^{3.1)} Akceptacja dla zmiany sposobu użytkowania gminnych uprzednio obiektów o oddziaływaniu lokalnym (tj; nie powodujących dojazdu klientów spoza Osiedla) na obiekty o oddziaływaniu ogólnomiejskim bez stawiania ich nowym Właścicielom wymogu budowy własnych m.post. poza terenami z których korzystają Mieszkańcy parkujący własne pojazdy, wygenerowała stan, [zał.2], w którym już tylko jeden samochód niewłaściwie zaparkowany, niejednokrotnie blokował i niejednokrotnie blokuje możliwość przejazdu śmieciarce; niekiedy karetce pogotowia na drodze, która -wbrew pierwotnym założeniom- w miejsce 2-pasmowo-2-kierunkowej, stała się 1-pasmowo-1-kierunkową.

^{3.2)} Zarządcza bezczynność/bezradność w próbie odpowiedzi na wyzwanie teraźniejszości, jakim jest masowa indywidualna komunikacja; tu: osiedlowa i wymóg tworzenia m.postojowych; bezczynność komentowana przez Urząd „bo na Osiedlu brak jest terenów pod mp” (co jest wypowiedzią weryfikowalną grafem →zał.3) lub: „bo na Osiedlu brak jest mp” (co jest oczywistością wobec wieloletnia bezczynności w działaniach na rzecz osiedlowej wspólnoty), pobudzona została raz, gdy dla 1/2 długości ul.Dominika za 40.000zł powstał projekt bud-wykon. [zał.4] uzyskujący akceptację zatrudnionych przez Pana w ZDiZ urzędników pomimo tego, że projekt ten w sposób oczywisty łamał PRAWO wobec braku uwzględniania wymogów p-poż, oraz przyjmujący znów zniszczenie; tym razem zniszczenie funkcji 2-pasmowej i 2-kierunkowej drogi ewakuacyjnej dla 2,5 tysięcznego Osiedla, a to -jak należy zakładać z charakteru ustaleń tego projektu- dla zapewnienia miejsc postojowych Stowarzyszeniu PSONI, które uprzednio uzyskało Pana akceptację dla zamiany gminnego obiektu o oddziaływaniu lokalnym, na obiekt oddziaływujący ogólnomiejsko.

^{3.3)} Urzędniczą reakcją na -nieodpłatnie, na rzecz Wspólnoty 29a/31a- wykonany szkic [zał.3] -przedstawiający odmienną od gminnego projektu [zał.4], lecz tym razem zgodną z PRAWEM zasadę rozwiązanie braku m.postojowych; tu: w bezpośrednim i dalszym sąsiedztwie naszego budynku; szkic wskazujący też na bezzasadność urzędniczego twierdzenia dot. osiedlowych braków terenowych, to:

^{3.3.1)} albo kilkuwydziałowo-urzędniczo-uporczywe milczenie w/s możliwej realizacji przedsięwzięcia w sposób przedstawiony im tym szkicem,

^{3.3.2)} albo przy znanym kilku Wydziałom U.M. przykładowym szkicu[zał.3]; Wydziałom, które przekazują swe wstępne opinie do MPZP, nasz postulat dot. tekstu sporządzanego Planu 1304 o zawarcie -adresowanej do osobistej aktywności osiedlowych Wspólnot- noty o: „możliwości wprowadzenia przed elewacjami wejściowymi bud.mieszkalnych m.postoj.” spowodował odniesienie się do tego postulatu komentarzem jn:

A) „brak jest możliwości zapewnienia odpowiedniej liczby stanowisk postojowych dla znajdujących się w obrębie osiedla ponad 650 mieszkań” i

B) „organizacja ruchu w pasie drogowym nie mieści się w zakresie ustaleń planu miejscowego”, co w odniesieniu do A; B) oznacza:

ad A) *nierozeznanie sytuacji terenowej,*

ad B.1) *nieporozumienie;* swym postulatem nie oczekiwaliśmy „organizacji ruchu w pasie drogowym”; tj: wrysowywaniu m.postoj. w grafie Planu, lecz postulat o dokonanie zapisu w tekście Planu o „możliwości wprowadzenia przed elewacjami wejściowymi bud.mieszkalnych m.postoj.”; możliwości, a to wobec faktu, że Miasto nie radzi sobie od lat z problemem mp na Osiedlu oraz ma długi z którymi również sobie nie radzi;

ad B.2) *nieakceptowalność stosowania różnych standardów w sporządzaniu gdyńskich Planów,* a to w uzależnieniu od podmiotu zainteresowanego sprawą ...MPZP1406z –niezależnie od tego, że jest krajowym ewenementem przez fakt odejścia od podstawowej urbanistycznej zasady, jaką jest sporządzanie najpierw Planu wyższego rzędu: tu: Planu Dzielnicy, w obszarze której znajduje się teren stanowiący przedmiot inwestorskiego zainteresowania; tu Invest-Komfortu– przedstawia krawędzie jezdni, co **umożliwia zainteresowanym** za akceptacją Zarządcy drogi, wprowadzać miejsca postoj. w pozostałej szerokości pasa drogi 12KDW z MPZP1406z; brakiem w sporządzanym przez Pana MPZP1304 przedstawiania planowanych krawędzi jezdni, **uniemożliwia się zainteresowanym;** tu Wspólnotom Mieszkaniowym z Os.Dominika 5-krotnie przekraczającego intensywnością gdyńską średnią, wprowadzenia miejsc postojowych w pozostałej szerokości pasów drogowych;

II.1.4. KONSEKWENCJE WYCINKI OSIEDLOWYCH USŁUG -O ODDZIAŁYWANIU LOKALNYM- DLA SŁABSZYCH OBYWATELI OSIEDLA
Akceptacja Organu dla likwidacji usług o oddziaływaniu lokalnym; usług obsługujących 2,5 tysięczne Osiedle izolowane konfiguracją terenu od sąsiadującej zabudowy z usługami sprawiła to, że Mieszkańcy Osiedla, chcąc nabyć przysłowiowy bochenek chleba w najbliższym sklepie usytuowanym 17m wyżej od sklepu zlikwidowanego uprzednio na Osiedlu, zmuszeni byli i są: świątek/piątek, latem/zimą, do pokonywania 66 stopni terenowych schodów, o 12 metrowej różnicy wysokości; co było i jest niełatwe dla osób starszych, osób z problemami ruchowymi; było też niełatwe dla sercowców/astamatyków, którzy po wycince j/w, schody te określili mianem „bardzo skutecznej zabijalni na raty” [zał.5], a jako użytkownicy tych schodów w swej codziennej wspinaczce zaczęli z nich b.szybko znikać.

II.2. Przekształcenia dot. 2giej linii zabudowy Osiedla

Funkcja obiektu socjalizującego (spotkania przy kawie, szachy, gimnastyka korekcyjna, prelekcje), jakim dla starszych Mieszkańców Osiedla była gminna ŚWIETLICA w bud.23-29, zmieniona została w punkt interwencyjny rodzin dysfunkcyjnych.

II.3. Przekształcenia dot. 2giej i 3ciej linii zabudowy Osiedla

BIBLIOTEKA+CZYTELNIA rozdzielone podcieniem budynku, jako niezbędne społecznie/cywilizacyjnie w czasach powojnia, gdy książka była dobrem rzadkim, były wówczas intensywnie wykorzystywane szczególnie przez uczniów zamieszkujących Osiedle; obecnie świeci pustką, wobec utrudnionego dostępu z -usytuowanych ≈5m ponad poziomem przyulicznego chodnika- pokrytych papą dachów indywidualnych garaży. PRZEDSZKOLE choć usytuowane w tym samym obiekcie co BIBLIOTEKA było i nadal jest intensywnie wykorzystywane wobec łatwej dostępności z poziomu ulicznego sięgacza dojazdowego ul.Dominika.

SZKOŁA MUZYCZNA I-go stopnia choć dookoła obudowana obiektami mieszkalnymi nie była dla ich Mieszkańców nadmiernie uciążliwa akustycznie; po jej rozbudowie i zamianie na Szkołę I-go i II-go stopnia, dla otaczającej mieszkaniówki stała się problemem ^{A)} akustycznym oraz

^{B)} komunikacyjnym, a to ze względu na zrealizowanie przez Miasto niedostatecznej liczby własnych dla Szkoły miejsc post. dla Przyjezdnych z całego Miasta; mp które nie dość, że usytuowane są na styku z przedszkolnym placem zabaw, to obciążają główny dojazd ulicą bpa Dominika.

II.4. Przekształcenia dot. 3ciej linii zabudowy Osiedla

PRZEMYSŁOWY BUDYNEK obsługujący/zaopatrujący Osiedle po II-giej WŚ w wodę przy władaniu nim najpierw przez PWiK, zamieniony został w kotłownię MPECu zasilaną węglem z dobudowanych szachtów, które po likwidacji murowanego komina i zamianie kotłowni na grupową stację ciepła; tj obiekt przemysłowy [wg gminnej mapy (zał.6), z czasem zaopatrujący w ciepło całą Dzielnicę; w międzyczasie MPEC obudował swe otwarte szachty dachem i ścianami i zamienił je na wynajmowane przez siebie rzemieślnicze warsztaty mechaniczne z towarzyszącym im dojazdem dolnego poziomu budynku MPEC/OPEC; niezależnie od tego, przekształcając przyobiektowy teren poprzez spoziomowanie go wraz z wybudow. parkingu górnego poziomu budynku; przy okazji MPEC/OPEC nie mając pozwolenia wodno-prawnego, zmienił stosunki gruntowo-wodne zabetonowując wypływ okolicznych wód w przyszachtowy obszar swojej działki; tym samym przy urzędniczym współdziałaniu, skierowując całość tych wód powierzchniowych w pn-wschodnie ceglane naroże budynku 29A/31A [zał.7]. Stanowiące bezprawie działania MPEC/OPEC choć zgłaszane Urzędnikom zarządzającym i władającym gminnymi terenami, były przez nich starannie przemilczane.

II.5. Przekształcenia dot. 3ciej i 4tej linii zabudowy Osiedla

PRZEDSZKOLE stanowiące część ŻŁOBKO-PRZEDSZKOLA obsługującego Osiedle i Dzielnicę, funkcjonowało i funkcjonuje w niezmienionej postaci od chwili jego powstania, za wyjątkiem wykorzystywanego przez przedszkolaków obszaru zielonego terenu bezcennego ze względu na jego odizolowanie od sąsiadujących ulic Dominika i Harcerskiej, który to teren poprzednio tworzący wspólnie z sąsiadującym placem zabaw potężny kompleks zieleni produkującej tlen dla przegęszczanej zabudową Dzielnicy, zielony teren nie dość, że w części obecnie zajęty dobudową znaczącego obiektu, to m.p. znajdują się na styku z placem zabaw i zielenią przewidzianą dla dzieci ze ŻŁOBKO-PRZEDSZKOLA. ŻŁOBKO stanowiący część ŻŁOBKO-PRZEDSZKOLA, obsługując Dzielnicę funkcjonował do czasu, po czym znów na zasadzie opisanej uprzednio, został zamknięty na kilka lat; w tym czasie wobec niedoboru miejsc, jedyne 2 pozostałe gminne żłobki w Gdyni, przyjmowały i przyjmują niemowlaki na zasadzie (sic!) konkursu, działając niezależnie od niegminnych żłobków funkcjonujących w takiej sytuacji w, zaadaptowanych dla takich potrzeb domkach jednorodzinnych usytuowanych na swych niewielkich przyulicznych działkach.

PLAC ZABAW obsługujący Osiedle i w części Dzielnicę funkcjonował do czasu i choć nie został zamknięty, podupadał do stanu, w którym ten plac zabaw stanowi obecnie psi wychodek, w stosunku do którego 614 Mieszkańców Osiedla liczącego >650 mieszkań, wyrazili swoją wolę w r.2020 w głosowaniu nad projektem „budżetu obywatelskiego”, w sprawie doprowadzenia przez ZDiZ za miejskie środki do stanu używalności „placu zabaw przy ul. Bpa Dominika 29a-33a” → w oczekiwaniu, że zadanie to po 2 latach i >10-leciu zaniechań zostanie zrealizowane w r.2024. Niewątpliwie oczekują na to niepubliczne przedszkola ze Wzgórza, które ongiś wyprowadzały dzieci na plac, gdy nie był on psim wychodkiem.

II.6. Przekształcenia dot. komunikacji pieszej

Spółród 3 POPRZECZNYCH CIĄGÓW PIESZYCH lokalnie komunikujących 4 zespoły mieszkaniowe Osiedla z Al. Zwycięstwa i wyżej położoną ul. Kopernika ... po likwidacji na kierunku Gdańsk→Gdynia: 2 przystanków przy Harcerskiej i Kopernika, skrajnie pld ciąg pieszy przekształcono z z lokalnie-osiedlowego na pełniący funkcję pieszej komunikacji dzielnicowej rozpoczynające się od nowo ustanowionego na kierunku Gdańsk→Gdynia przystanku trolejbus/bus, a kończącego się na ul. Kopernika; co sprawia, że ten pełniący po zmianach dzielnicowy ciąg pieszy -wbrew jakimkolwiek zasadom powszechnie znanym zarówno projektantom, jak i politykom zajmującym się organizacją przestrzeni zurbanizowanych- tnie Osiedle poprzecznie ruchem dużych mas ludzkich.

PRZYCHODNIA LEKARSKA usytuowana w obszarze krzyżówki pld ciągu pieszego z ul. Kopernika uległa przekształceniu na obiekt mieszkalny. SAMOCHODOWA ZAJEZDNIA użytkowana przez Milicję/Policję; zajezdnia usytuow. w węźle ulic Kopernika-Al. Zwycięstwa-Świętojańska, po jej przejściu w ręce prywatne, stała się obiektem gier i zabaw, przy wyłączeniu i zamianie części ul. Świętojańskiej na ul. dojazdową do tego obiektu.

II.7. Przekształcenia dot. komunikacji kołowej

ULICA bpa DOMINIKA powstała jako ulica z wyłożonym kostką brukową pasem jezdnią o szer. 6m, była dwupasmową, dwukierunkową drogą p-poż oraz ewakuacyjną, sprawnie wyprowadzającą ruch ewakuacyjny 2500 Mieszkańców zarówno w kier. na Gdańsk, jak i na Puck. Stan do jakiego sposób zarządzania doprowadził tę ulicę na dzień dzisiejszy, to stan, w którym przekształcona w jednokierunkową jednopasmową, głównie o 3,5m szer. jezdnię z wiecznej, doskonałej kostki granitowej (która zamiast jej przełożenia, zalana została (sic!) asfaltem na odcinku Kopernika-pierwszy sięgacz drogowy), stała się ulicą wyprowadzoną wyłącznie na kierunek pucki oraz uniemożliwiającą sprawną ewakuację 2500 Mieszkańców w sytuacji kryzysowej.

III. Nasze żądania ws planistycznych ustaleń dot. Osiedla; ustaleń zawartych w projekcie MPZP nr 1304 z II.2024.

W generaliach żądamy przywrócenia Osiedla do stanu, w którym było ono w pełni funkcjonalnym; tj funkcjonującym w sposób zaprojektowany i zrealizowany przez twórców Osiedla.

TEREN nr 124 KD-G 2/2

... W rys. oraz w tekście Planu: ustalenie powrotu dwu -poprawnie uprzednio obsługujących Osiedle oraz Dzielnicę- zlikwidowanych przystanków bus/trolejbus na kierunku Gdańsk→Gdynia, na skrzyżowaniu Harcerska-Al. Zwycięstwa oraz Kopernika-Świętojańska w jej zlikwidowanej i żądanej do odbudowy części, stanowiącej przedłużenie Al. Zwycięstwa, która to likwidacja wytłumaczalną jawi się wyłącznie właścicielskim oczekiwaniem zapewnienia miejsc postojowych obsługujących obiekt gier i zabaw o którym mowa w pkt II.6.

TEREN nr 137 KD-D 1/2

... W rys. Planu wprowadzenie →krawędzi jezdni drogi głównej oraz jej sięgaczy (dróg wewnętrznych) ul. bpa Dominika tak, jak ma to miejsce w przypadku MPZP 1406z [w r.2005 i 2013 części dzielnicy Redłowo; w r.2024 części dzielnicy Redłowo i (sic!) Wzgórze] oraz

... W rys. Planu zachowanie szerokości pasa drogowego ul. bpa Dominika w jej pld części; tj przedłużenie na całej dł. budynku 32-38 do ul. Kopernika, zachodniej drogowej linii granicznej biegnącej wzdłuż bud. 24-30.

... W tekście Planu wprowadzenie zapisu o tym, że w szerokości jezdni=6m nie mogą być sytuowane m. postojowe, jako że obecnie droga ta nie spełnia wymogów ani drogi pożarowej, ani -i przede wszystkim- drogi ewakuacyjnej dla Osiedla liczącego 2500 Mieszkańców.

... W tekście Planu zawarcie zapisu o „możliwości wprowadzenia przed elewacjami wejściowymi bud. mieszkalnych miejsc postojowych.”

TEREN nr 192 KDW oraz 119 ZP

... W rys. Planu: wprowadzenie szer=11,2m dla pasa drogowego odcinka drogi pomiędzy budynkami 23 i 19/21 w miejsce s=6m ustalonej Planem dla funkcjonalnie tak istotnie ważnego odcinka drogi.

... W rys. Planu: przedłużenie ciągu jezdni o ciąg pieszy pomiędzy budynkami 24-26, tj ciąg pieszy funkcjonujący tak, jak ma to miejsce w odniesieniu do ciągów pieszych 170 KD-X oraz 174 KD-X; tym samym likwidacji części 119 ZP i zamiany tej części terenu na KD-X.

TEREN nr 193 KDW

... W rys. i w tekście Planu: zlikwidowanie odcinka drogi o szer=7,1m stanowiącego 3-ci z dojazdów do bud. OPEC/MPEC i 2-gi z dojazdów do wynajmowanych rzemieślnikom przez MPEC/OPEC pomieszczeń powstałych w wyniku zabudowania szachtów składowania węgla. Nie do przyjęcia jest poszerzanie samego wjazdu na tę nieruchomość w warunkach, gdy w obszarze tego poszerzenia znajduje się najniższy z biegów terenowych schodów stanowiących element ciągu pieszego, oznaczonego w swych wyżej położonym przebiegu symbolem 174 KDX, a remedium jakie zamierzamy zastosować w ochronie naszych mieszkań przed hałasami dochodzącymi z warsztatów; to zastosowanie nasadzeń na terenie stanowiącym przychodnikową skarpe.

... W rys.Planu: **przesunięcie zachodniej linii granicznej drogi biegnącej wzdłuż bud.29a/31a, na istniejącą przybudynkową krawędź jazdni** podobnie, jak dokonane to zostało w przypadku sąsiadującego budynku 33a/35a. Aktualne ustalenia PLANU, w niczym nie poprawiają obecnych realiów, w jakich droga ta funkcjonuje na dzień dzisiejszy, potencjalnie stanowiąc osiedlową ZABIJALNIĘ nr2 [zał.8].

... W rys.Planu: **zaniechanie stosowania podziału terenu Osiedla liniami podziałowymi ustalającymi „strefy o różnych warunkach zabudowy i zagospodarowania”** dla 2 powodów: • Organ, ustalając wielkość działek osiedlowych budynków równych powierzchni ich zabudowy, podtrzymał zasadę funkcjonowania osiedlowej przestrzeni ustaloną przez projektantów Osiedla, którzy charakterem swego rozwiązania zakładali współdziałanie osiedlowej wspólnoty, co choć zaczynało się kształtować na Osiedlu wraz z początkiem przemian ustrojowych, zostało przez Pana zdławione oświadczeniem o tym, że to Prezydent Gdyni ma PRAWEM oddane władztwo nad całym Miastem, wzwz czym oddanie tego władztwa lokalnej społeczności reprezentowanej przez Zespół Zarządów Wspólnot jest nie do przyjęcia (funkcjonowanie przyrządowej Rady Dzielnicy; to pozorowanie demokracji). Idea Twórców Osiedla dot.osiedlowej demokracji zderzona z ideą jedynowładztwa, spowodowała: swobodę -powodowanego „Samorządnych” decyzjami- niszczenia struktury Osiedla; w tym w jego istotnym elemencie jakim był zespół usług o oddziaływaniu lokalnym; jak miało się do tego zdrowie osób starszych, osób z problemami ruchowymi; dla sercowców/astmatyków nieomal codzienne pokonujących 66 stopni terenowych schodów, o 12 m różnicy wysokości w drodze do najbliższego sklepu; to następna sprawa. •Ustanowiona Planem sztywna niewzruszalność tych linii, w jeszcze większym niż dotąd stopniu powodować będzie spory, których dowodzona dekadami władczo urzędnicza nieudolność, nie będzie potrafiła sprawnie rozstrzygać, łagodząc te spory.

... W rys.Planu: **odtworzenie wschodniej części drogi pożarowej obsługującej sąsiadujący z naszym bud. Wspólnoty 33A/35A**, która to część drogi na żądanie tej Wspólnoty została zlikwidowana przez administrujących tym budynkiem urzędników z gminnego ABK, co [zał.7] wyjaśnialiśmy Szefowej ABK; wówczas urzędniczki, obecnie współadministrującej tym budynkiem poprzez swoją firmę; w tym dot. faktu, że zlikwidowana została możliwość nawrotu obsługującego nasz budynek o długości 35,70m samochodu straży bądź innego w sytuacji awaryjnej.

... W rys.Planu **w przypadku, gdy sporządzając MPZP 1304 nie będzie Pan umiał/chciał przedstawić wolnych obszarów możliwych do zagospodarowania pod miejsca postojowe na terenie Osiedla:** żądamy likwidacji dokonanego Planem poszerzenia pasa drogowego S=11m przed elewacją naszego budynku do minimum określonego prawem dla drogi wewnętrznej stanowiącej drogę pożarową, co uwalni od samochodów klientów usług ogólnomiejskich teren, który uprzednio był wykorzystywanym przez naszych Mieszkańców placem gospodarczym, jak miało to miejsce w początkowym okresie funkcjonow.Osiedla, gdy po paru latach użytkowania część Mieszkańców, po uzyskaniu akceptacji pozostałych, własnym wysiłkiem przekształciło go na użytkow. przez siebie parking, co dłuższy czas było honorowane przez okolicę, co z kolei zmieniło się z chwilą, gdy przyjezdni z Miasta klienci usług ogólnomiejskich, zaczęli parkować przed bud. 29A/31A.

...W rys.Planu dot. zarówno drogi **193 KDW**, jak innych: **żądamy uwzględnienie faktu, że dokonując skrętu samochód porusza się po łuku, nawierzchnia jezdni drogi p-poż to S≥4m; zewn.R≥11m; wyjazd sam.straży przez cofanie się może się odbywać na L ≤11m;** po próbie zastosowania zasady zastosowanej w MPZP1406z o czym mowa wyżej w II.1.3.^{ad B.2}; tj wprowadzenia orientacyjnych krawędzi jezdni dla drogi spełniające minima prawne dot. drogi p-poż j/w; jasnym będzie to, czy zewn.R≥11m mieści się w narożach kątów prostych granic dróg.

TEREN nr 058 MW2

...W rys.Planu **żądamy ustalenia dla budynków mieszkalnych TERENU 058 nieprzekraczalnych linii zabudowy dokładnie po obrysie istniejącej zabudowy mieszkalnej**, jak ma to miejsce w przypadku wszystkich poza dwoma TERENAMI Osiedla; w tym TERENEM 058.

Wprowadzenie w obszar Osiedla kolejnego budynku mieszkalnego, w którym inwestor zapewni miejsca postoj. dotychczasowym użytkownikom przylicznych boksów garażowych, pogłębi stan osiedlowych problemów związanych z 5-krotnym przegęszczeniem obszaru Osiedla.

TEREN nr 070 MW2

...W rys.Planu **żądamy usunięcia oznaczenia „ogólnodostępnego ciągu pieszego poza drogami i wydzielonymi ciągami komunikacyjnymi” usytuowanego pomiędzy bud.22 i bud.24**, gdyż wrysowanie go w Planie w szer. l-szej linii zabudowy, powoduje wprowadzenie w błąd zapoznających się z projektem sporządzanego przez Pana Planu, jako że obecnie, w rzeczywistości jest on daleko dłuższy wiążąc Al.Zwycięstwa i ul.Kopernika i będąc w ten sposób dzielnicowym ciągiem pieszym tnącym Osiedle wbrew wszelkim zasadom urbanistycznym; stąd żądamy likwidacji w rys. PLANU tego dzielnicowego ciągu pieszego przekształconego funkcjonalnie z osiedlowego na funkcję pieszego komunikacji dzielnic., co związane było z likwidacją 2 przystanków przy Harcerskiej i Kopernika na kierunku Gdańsk→Gdynia.

... W rys. i w tekście Planu **stosownym zapisem zapewnienie Osiedlu bp Dominika -planistycznie i w ślad za tym w realu- zespołu usług dnia codziennego o oddziaływaniu lokalnym** stanowiąc „ciąg usługowy w parterach” w pierwszej linii osiedlowej zabudowy, która w rys. Planu nie będąc -wbrew rzeczywistości- oznaczona jako „ciąg usługowy w parterach”, powoduje wprowadzenie w błąd zapoznających się z projektem sporządzanego przez Pana Planu. Zlikwidowany -Pana akceptacją dot. zmiany sposobu użytkowania obiektów usług podstawowych dnia codziennego o oddziaływaniu lokalnym, na usługi o zasięgu ogólnomiejskim- zespół usług podstawowych winien jako część Osiedla, podlegać konserwatorskiej ochronie jako zasadniczy element tworzący jego unikalną strukturę. Po powrocie usług lokalnych w pierwszą linię zabudowy lub jego powrocie gdziekolwiek indziej na Osiedlu, ewentualne zachowanie części pozostawionych usług o oddziaływaniu ogólnomiejskim, winno być warunkowane ustaleniem lokalizacji przynależnych do tych usług miejsc postojowych usytuowanych poza terenami wykorzystywanymi dotychczas na swe m.p. przez Mieszkańców Osiedla przed elewacjami wejściowymi swych budynków.

...w ślad za tym nastąpi **przywrócenie Mieszkańcom pasaży ponownie pełnego życia** w miejsce aktualnie stanowiące bezludzie.

TEREN nr 073 MW2

...W rys.Planu **żądamy wydzielenia z mieszkaniowego TERENU 073 MW2 →nieruchomości OPEC/MPEC z ustanowieniem jej jako TEREN PRZEMYSŁOWY nr...P**, jak ma to miejsce w oznaczeniach mapy analitycznej z gdyńskiego portalu [zał.6]. Jeśli zamierzonym jest ustalenie Planem nieruchom. Opecu jako teren mieszk., nie godzimy się i nie zgodzimy się z tym dla wwym. powodu dot. **TERENU 058 MW2**.

...W rys.Planu **żądamy ustalenia dla opecowego obiektu nieprzekraczalnych linii zabudowy dokładnie po obrysie istniejącej. budynku dla którego wydane zostało pozwolenie na budowę**, jak ma to miejsce w przypadku wszystkich poza 2 (w tym -opecowym) budynkami Osiedla. W wykazie wniosków do MPZP 1304 •brak jest wniosku Szefa OPECu o potrzebie rozbudowy budynku grupowej stacji ciepła przy Dominika 25B poprzez powiększania obrysu tego obiektu; •brak jest także zarówno opecowego jak i sformułowanego przez inny podmiot, wniosku dot. zmiany funkcji tego obiektu na budynek mieszkalny o pow.zabudowy większej od obiektu istniejącego; stąd ustalenia planistyczne dot. dwu zmian w sprawie obiektu OPECu, jawią się nie znajdującymi przyczyny z obszaru działań ustanowionych PRAWEM przy sporządzaniu MPZP.

TEREN nr 077 MW2

... W rys. Planu: żądamy zaniechanie stosowania podziału zarówno terenu nr 077 MW2, jak i całości Osiedla liniami podziałowymi ustalającymi „strefy o różnych warunkach zabudowy i zagospodarowania” dla 2 powodów: •Prezydent Gdyni; tj Organ, ustalając wielkość działek osiedlowych budynków równych powierzchni ich zabudowy, podtrzymał przestrzenną zasadę funkcjonowania Osiedla ustaloną przez jego Twórców, którzy charakterem swego rozwiązania ideowo zakładali współdziałanie całości osiedlowej Wspólnoty, co choć zaczynało się kształtować na Osiedlu wraz z początkiem przemian ustrojowych, zostało przez Pana zduszone protestem w którym stwierdzając, że to Pan jako Prezydent Gdyni ma PRAWEM oddane władztwo nad całym Miastem, wzwz czym oddanie tego władztwa w obszarze Osiedla lokalnej społeczności reprezentowanej przez Zarządy osiedlowych Wspólnot jest nie do przyjęcia (dekady sposobu funkcjonowanie przysługowej Rady Dzielnicy; jedynie dowodzi pozorowania demokracji). Idea Twórców Osiedla o współdziałaniu zderzona z ideą jedynowładztwa, spowodowała: swobodę -powodowanego Pana „Samorządnościowymi” decyzjami- niszczenia struktury Osiedla; przy czym to, czy i w jaki sposób również niszczenia jego Mieszkańców ze zdrowotnymi problemami codziennie wspinających się ZABIJALNIĄ dla zakupu kilku bułek; to następna sprawa; •ustanowiona Planem sztywna niewzruszalność tych linii, w jeszcze większym niż dotychczas stopniu powodować będzie spory, których dowiedziona dekadami władza -w najlepszym razie- nieudolność urzędnicza, nie będzie potrafiła rozstrzygać łagodząc te spory dla prostej przyczyny; to właśnie ta urzędnicza nieudolność w organizacji życia społecznej osiedlowej wspólnoty, jest tu problemem pierwotnym.

... W rys. Planu: żądamy objęcia – wraz z przybudynkowym pasem terenu [o pow. 35,70m(L)x4,3m/4,7m(S) [zał.9]] – całości obszaru pomiędzy bud.29A/31A, a placem zabaw; obszaru, obsadzonego przez Mieszkańców bud.29A/31A 3064 krzewami [zał.10]. Podobnie przejścia w obszarze „parku kieszonkowego” z 1780 krzewami i 1270 bylinami, rozumiane są jako element tego parku [zał.11] w TERENIE 118ZP. Budynek nasz zalewany wodami odprowadzanymi na pn-wsch naroże naszego budynku wskutek czynności zrealizowanych w obszarze 2 sąsiadujących budynków MPC/OPEC+Wsp.33A/35A, zmuszeni byliśmy chronić izolując go: ^{A)} b.dobłą izolacją p-wodną murowanych ścian piwnic, ^{B)} po usunięciu ze skarpy tryliki (o górnej krawędzi odległej o 4,3+4,7m od ściany budynku) o współczynniku spływu wręcz napędzającym spływ wód z nieruchomości gminnych na ściany piwnic →wykonanie 3-4ro metrowej szer. pasa gliny wałowanej warstwami; gliny, w której OPEC z charakterem swego wykonawstwa [usypywanie pracowniczą rączką piasku pod przekładaną kostką brukową; wynik→zał.12] zamierzał tę glinę nam rozkopać prowadząc w niej swoją sieć z konsekwencjami technicznymi, których nie chcemy ponownie oprotestowywać; ^{C)} obsadzenie skarpy 3064 krzewami [zał.10]; całościowy wynik, to powstały w ten sposób 3-elementowy zbiornik retencyjno-chłonny który okazał się nieomal w pełni skuteczny. Projekt Planu obszar ten wraz z przyobiekowym obszarem bud.33A/35A określa jako „strefa wyłączona z zabudowy -do zagospodarowania jako tereny zieleni”, z czego:

... W rys. Planu: żądając wyłączenia z obszaru tej „strefy wyłączonej z zabudowy...” →betonowej kaskady pierwotnie odprowadzającej wody opadowe do kratki ulicznej przy pld-wsch narożu bud.33A/35A u podnóża skarpy oraz korytem betonowym do następnej kratki.

... W rys. Planu: żądamy jednocześnie powrotu do pierwotnego sposobu odprowadzania wód powierzchniowych, które na zalecenie Wspólnoty 33A/35A nie dysponującej stosownym pozwoleniem wodno-prawnym, zaleciła miejskim urzędnikom z ABK dokonać zmiany stosunków gruntowo-wodnych i ci właściwymi uznali skierowanie tych wód -wraz z wodami przekier. przez OPEC/MPEC- na pn-wsch naroże naszego budynku podczas 15-to minutowego deszczu nawałnicowego w ilości: **47 ton WODY [przyjmując 150 dm³/(s*ha)]; 94 ton WODY [przyjmując zalecane do obliczeń: 300 dm³/(s*ha) [zał.10].**

TEREN nr 108 UOUZ

... W tekście Planu żądamy: ¹⁾ stosow. nazwy „żłobko-przedszkole” w miejsce nazwy „przedszkole” w wykazie obiektów chronionych konserwatorsko, ²⁾ zaniechania możliwości podziału nieruchomości, ³⁾ zmiany zapisu „Przeznaczenie terenu UO,UZ – usługi oświaty i wychowania, usługi zdrowia” na: „Przeznaczenie terenu UO,UZ – usługi oświaty i wychowania, usługi zdrowia; żłobko-przedszkole” Niezależnie od faktu, że zapis: „KARTA TERENU O NUMERZE 108; 1) POWIERZCHNIA – 0,73 ha; 2) PRZEZNACZENIE TERENU UO,UZ – USŁUGI OŚWIATY I WYCHOWANIA, USŁUGI ZDROWIA; 6) WARUNKI PODZIAŁU NIERUCHOMOŚCI, PARAMETRY DZIAŁEK BUDOWLANYCH a) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych – 7000 m²” uniemożliwia taki podział dla dwu powodów, to nieporozumieniem jest samo zamierzenie podziału tego TERENU, w którym właśnie wielkość otaczających budynek zielonych terenów z których mogły korzystać dzieci, była w sposób zasadniczy związana walorowo z usytuowanym w obszarze Osiedla żłobko-przedszkolem tworzącym wraz z tą zielenią jeden z naistotniejszych elementów Osiedla. Zachowanie funkcji ŻŁOBKO-PRZEDSZKOLA na TERENIE nr 1008 użytkowanego przez dziesięciolecia w taki sposób, nie wyklucza możliwości współdziałania Stowarzyszenia PSONI z Władzami Miasta w zachowaniu funkcjonowania ŻŁOBKA jako elementu ŻŁOBKO-PRZEDSZKOLA w sytuacji, gdy: ¹⁾ to gdyńscy podatnicy współfinansowali budowę obiektu Stowarzyszenia; ²⁾ przyjąć należy, że Gdynianie nie są w sytuacji, w której Władze ich Miasta-liczącego 250.000 Mieszkańców oraz liczną grupą ludności napływowej z dziećmi, niejednokrotnie niemowlakami- dysponując trzema gminnymi żłobkami, nie zamierzają zlikwidować jednego z nich o b.atrakcyjnej -również biznesowo- lokalizacji, a jedynie usprawnić jego funkcjonowanie w sytuacji pogłębiającego się kryzysu demograficznego, który wobec niedoboru środków na budowę żłobków, leczony jest 500-plusami; ³⁾ plansza informacyjna z placu budowy obiektu z informacją o kawiarni, która ma się mieścić w obiekcie PSONI [zał.13], dowodzi nadmiarowości powierzchni we wznoszonym budynku, przy jednoczesnym zajęciu przez -już nie tylko ogólnomiejskiego, ale ogólnopolskiego- PSONI, powierzchni użytkowych cennego dla młodych Gdynian gminnego ŻŁOBKA stanowiącego element gminnego ŻŁOBKO-PRZEDSZKOLA.

Zastrzeżenia odnoszące się do projektu MPZP nr 1304, w znaczącej części odnoszą się do planistycznych ustaleń sankcjonujących decyzje oraz ich realizację zaistniałe w obszarze niewielkiego -w skali Dzielnicy i Miasta- Osiedla bpa Dominika.

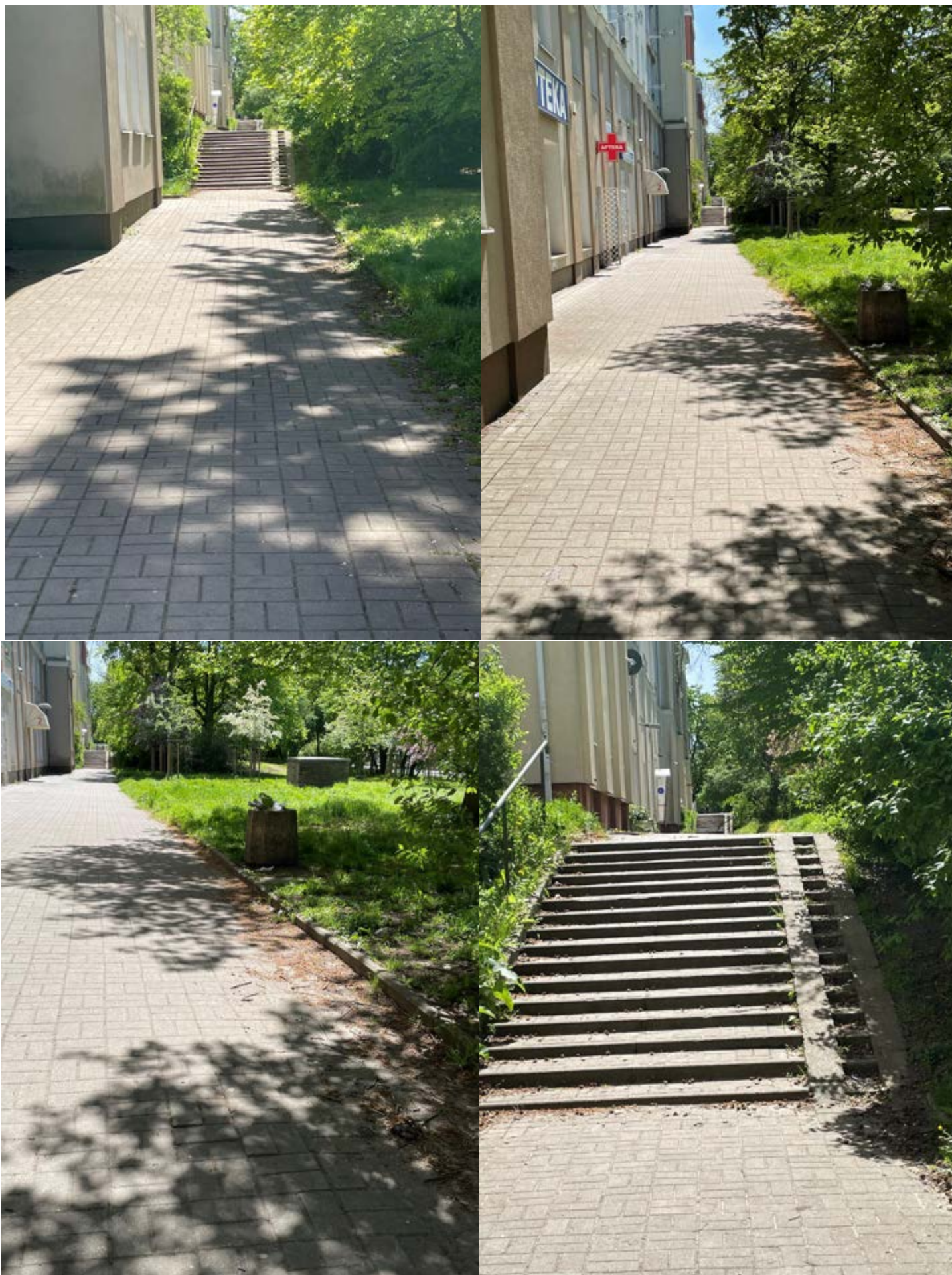
To, czego należy oczekiwać poza tym niewielkim obszarem, można jedynie wnioskować z drobnego przykładu z najbliższego dzielnicowego sąsiedztwa, jakimi są planistyczne ustalenia TERENU 066 MW2 [zał.14]dot. obiektu przy Ujejskiego 7-9-9a. Cała okolica w sąsiedztwie wie o tym, że wstrzymanie realizacji obiektu spowodowane jest wielokrotnym złamaniem PRAWA pozwoleniem na budowę wydanym firmie „Pierze i Puch”. Ustalenia MPZP mówią: „KARTA TERENU O NUMERZE 066; 5) ZASADY KSZTAŁTOWANIA ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU; h) na działkach istniejących, na których w momencie wejścia w życie planu przekroczone zostały powyższe, dopuszczalne gabaryty zabudowy, wysokość, rodzaj dachu, linie zabudowy lub intensywności wykorzystania terenu, dopuszcza się adaptację istniejącej zabudowy z zakazem jej rozbudowy lub nadbudowy, powodujących dalsze przekroczenie dopuszczalnych wskaźników lub parametrów”; Inaczej mówiąc, zapisami projektu MPZP 1304 sankcjonowane jest wielokrotne złamanie PRAWA powstałą uprzednio decyzją administracyjną. To w jaki sposób ustalenia MPZP 1304 wpływać będą na sposób funkcjonowania dalszego sąsiedztwa Os. bpa Dominika pozostawia się Mieszkańcom i Firmom z tych terenów.



Z up.Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy bpa Dominika 29a/31a -członek Zarządu Leonard Reppel

Otrzymuje: Adresat

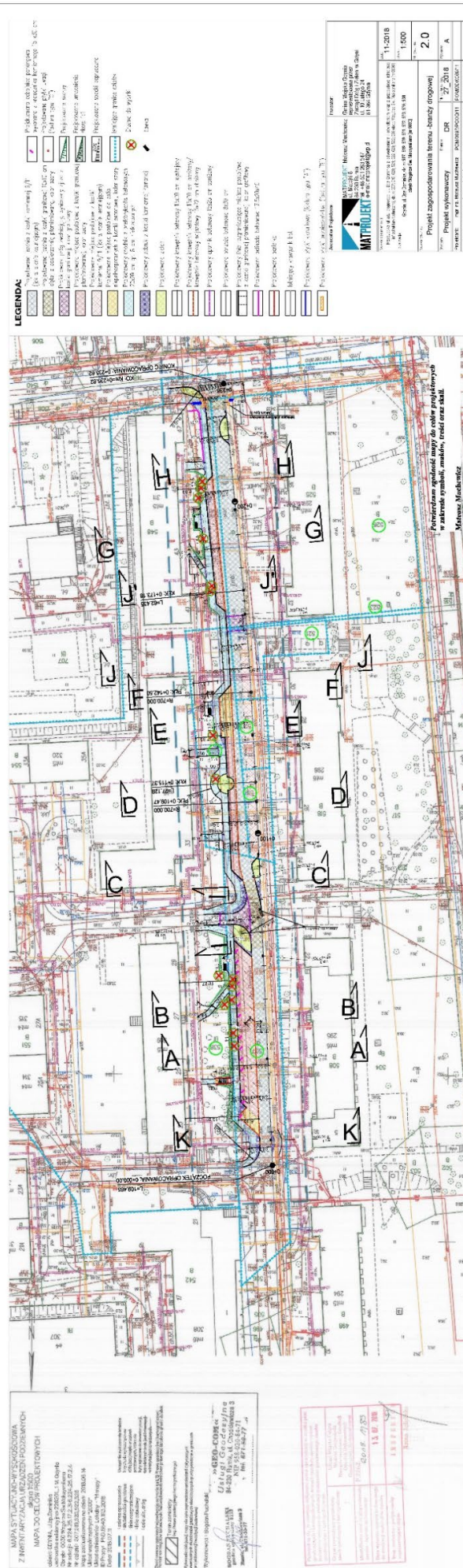
Do wiadomości: Zainteresowani

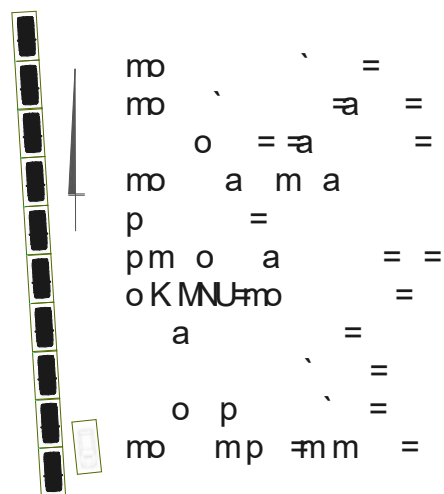
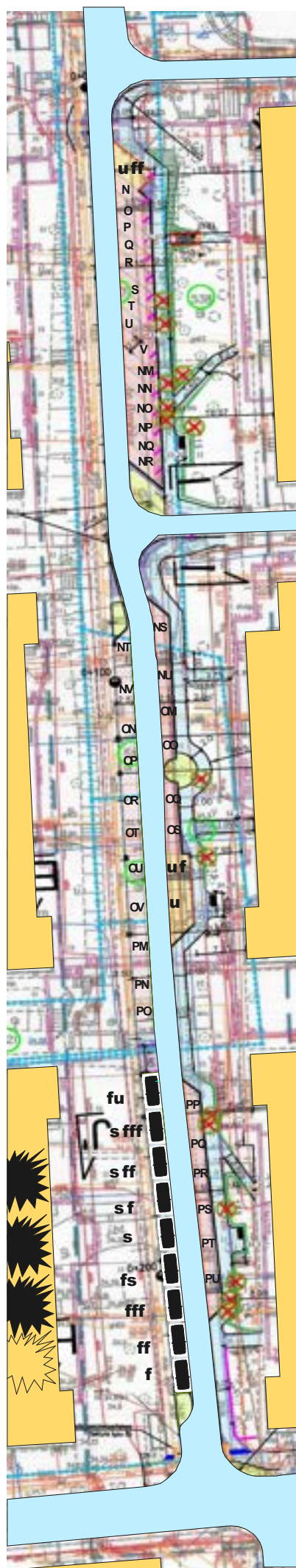


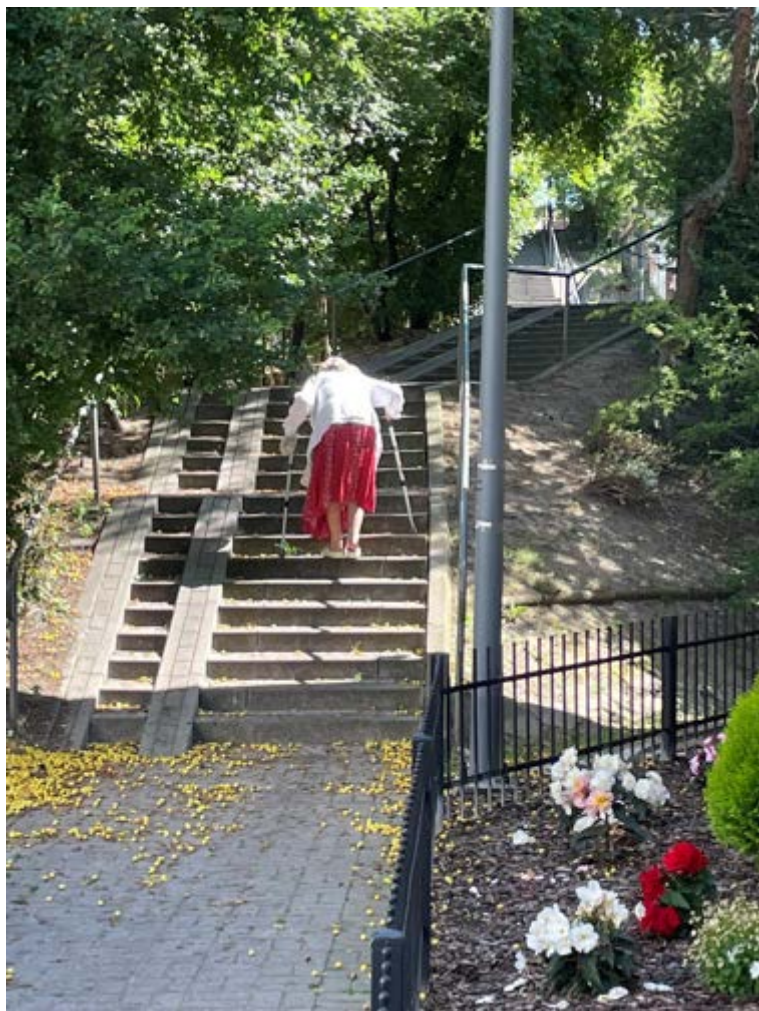
24h/dobę martwy osiedlowy PASAŻ tętniący życiem zanim nastąpiło wycięcie usług osiedlowych o oddziaływaniu lokalnym



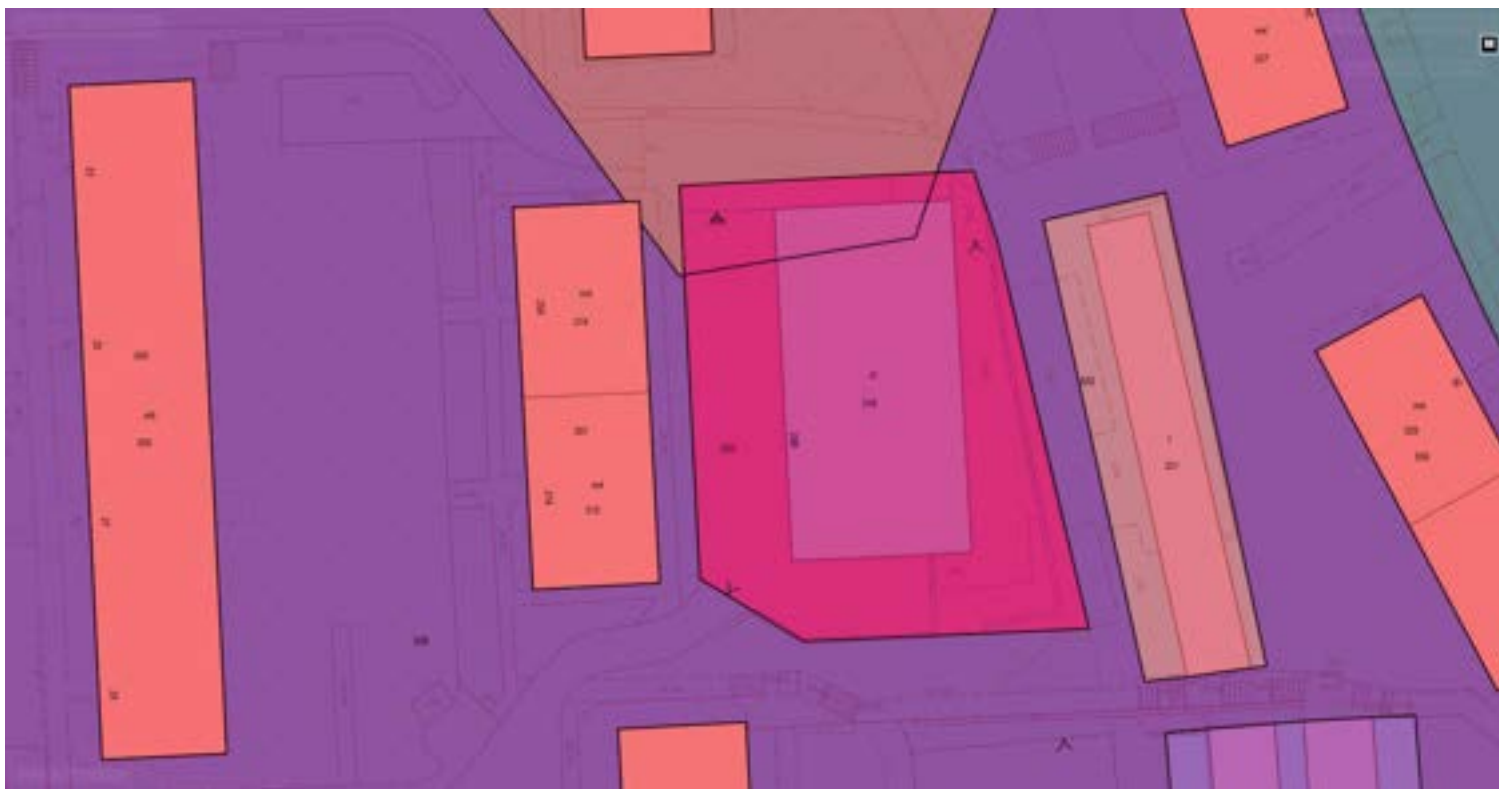
[illegible]







Po wycięciu nieomal całości zespołu „usług o oddziaływaniu osiedlowym”, Mieszkańcy Os.Świętego Księdza Biskupa Dominika zmuszeni tym wycięciem do korzystania z tychże usług przeniesionych 17m terenowych wyżej i pokonujący po drodze 66 stopni terenowych schodów o 10m różnicy wys. ...świątek•piątek, lato•zima; w tym obecnie spotykane na tych schody również Osoby starsze, a w przeszłości Astmatycy, Sercowcy itd; tj Ci, których już nie spotyka się na tej drodze, a którzy ukuli dla nich nazwę: „zabijalnia”.



Mapa analityczna z portalu M.Gdyni ; Legenda: oznaczenie dla nieruchomości OPECu – **TEREN PRZEMYSŁOWY**

BILANS WOD OPADOWYCH DLA WPŁYWU ULICZNEGO W2.

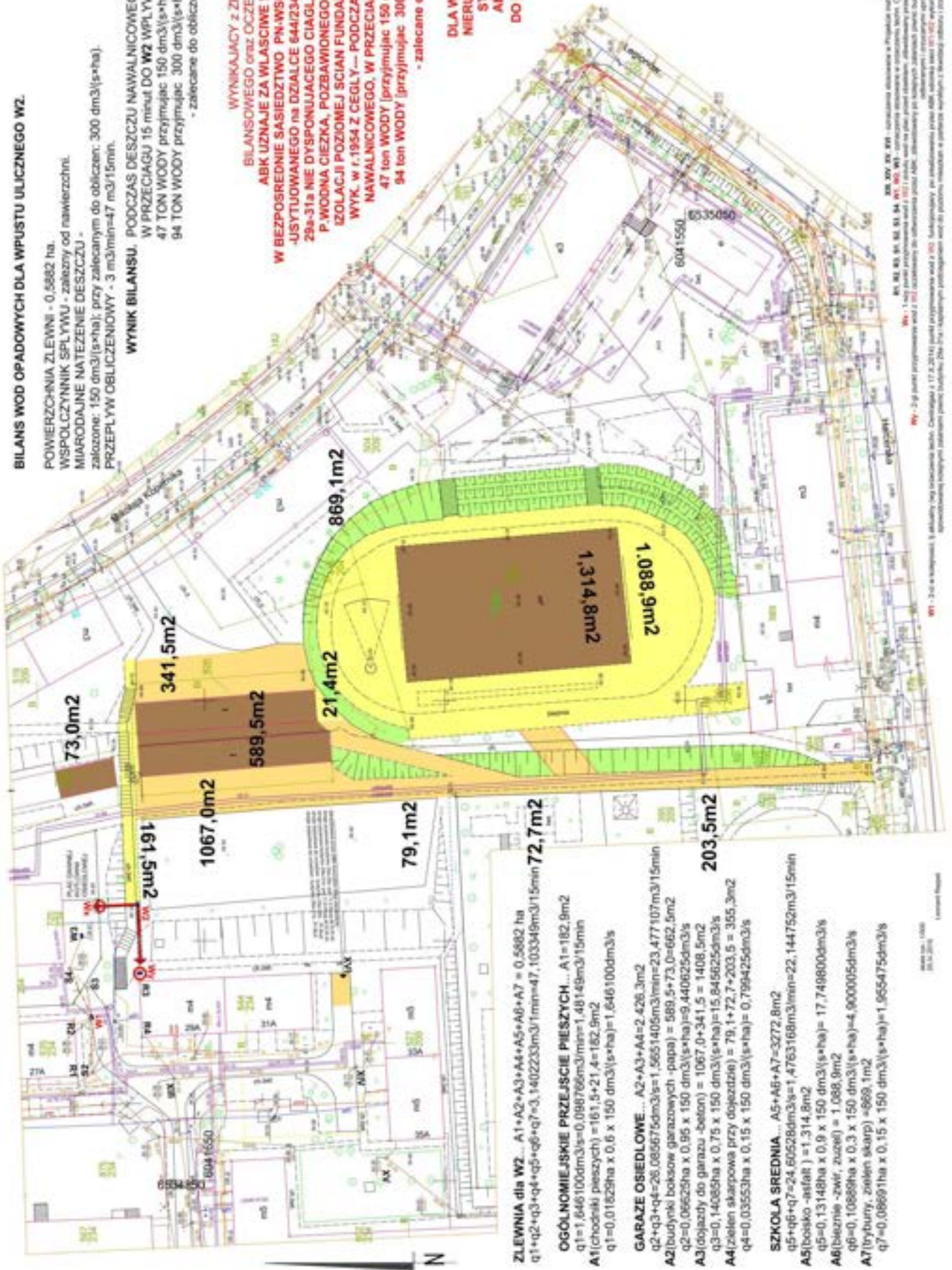
POWIERZCHNIA ZLEWNI = 0,5882 ha.
WSPÓŁCZYNNIK SPŁYWU - zależny od nawierzchni.
MIARODAJNE NATEŻENIE DESZCZU -
założone: 150 dm³/(s*ha); przy zalecanym do obliczeń: 300 dm³/(s*ha).
PRZEPŁYW OBLICZENIOWY = 3 m³/min=47 m³/15min.

WYNIK BILANSU. PODCZAS DESZCZU NAWALNICOWEGO
W PRZECIĄGU 15 minut DO W2 WPŁYWA
47 TON WODY przyjmując 150 dm³/(s*ha);
94 TON WODY przyjmując 300 dm³/(s*ha)
- zalecane do obliczeń.

WNIOSK

WYNIKAJĄCY Z ZESTAWIENIA
BILANSOWEGO ORAZ OCZEKIWAŃ ABK.
ABK UZNAJE ZA WŁASCIWE WŁOŻENIE
W BEZPOŚREDNIE SASIEDZTWO PN-WŚCH NAROZA
JUSTYTIOWANEGO NA DZIAŁCE 644/234- BUDYNKU
29a-31a NIE DYSPONUJĄCEGO CIĄGLĄ IZOLACJĄ
P WODNĄ CIEPKĄ, POZBAWIONEGO SPRAWNEJ
IZOLACJI POZIOMEJ ŚCIAN FUNDAMENTOWYCH
WYK. w r.1954 z CEGŁY - PODCZAS DESZCZU
NAWALNICOWEGO, W PRZECIĄGU 15 minut
47 ton WODY [przyjmując 150 dm³/(s*ha)];
94 ton WODY [przyjmując 300 dm³/(s*ha)]
- zalecane do obliczeń.

DLA WŁASCIWIEJ
NIERUCHOMOŚCI
STANOWISKO
ABK JEST NIE
DO PRZYJĘCIA.



ZLEWNI DLA W2... A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7 = 0,5882 ha

q1+q2+q3+q4+q5+q6+q7=3,1402233m³/1min=47,103349m³/15min **72,7m²**

OGÓLNOŚCIEJSKIE PRZEJŚCIE PIESZCZYCH... A1=182,9m²

q1=1,646100dm³/s=0,090766m³/min=1,48149m³/15min

A1(chodniki pieszych)=161,5+21,4=182,9m²

q1=0,01829ha x 0,6 x 150 dm³/(s*ha)=1,646100dm³/s

GARAŻE OSIEDLOWE... A2+A3+A4=2,426,3m²

q2+q3+q4=26,085676dm³/s=1,565140m³/min=23,477107m³/15min

A2(budynki boksów garażowych - papa) = 589,5+73,0=662,5m²

q2=0,06625ha x 0,95 x 150 dm³/(s*ha)=9,440625dm³/s

A3(dojazdy do garażu -beton) = 1067,0+341,5 = 1408,5m²

q3=0,14085ha x 0,75 x 150 dm³/(s*ha)=15,845625dm³/s

A4(zieleń skarpowa przy dojeździe) = 79,1+72,7=203,5 = 355,3m²

q4=0,03553ha x 0,15 x 150 dm³/(s*ha)= 0,799425dm³/s

SKOŁA ŚREDNIA... A5+A6+A7=3272,8m²

q5+q6+q7=24,60528dm³/s=1,476316m³/min=22,144752m³/15min

A5(bosko -asfalt) = 1,314,8m²

q5=0,13148ha x 0,9 x 150 dm³/(s*ha)=17,749800dm³/s

A6(bieżnie -zwr, zuzel) = 1,088,9m²

q6=0,10889ha x 0,3 x 150 dm³/(s*ha)=4,900005dm³/s

A7(trzyburty, zieleń skarp) =869,1m²

q7=0,08691ha x 0,15 x 150 dm³/(s*ha)=1,955475dm³/s

SYMBOLIKA rysunku
W1, W2, W3, W4, W5 - oznaczenia ulic i wód w planie; W6, W7, W8, W9, W10, W11, W12, W13, W14, W15, W16, W17, W18, W19, W20, W21, W22, W23, W24, W25, W26, W27, W28, W29, W30, W31, W32, W33, W34, W35, W36, W37, W38, W39, W40, W41, W42, W43, W44, W45, W46, W47, W48, W49, W50, W51, W52, W53, W54, W55, W56, W57, W58, W59, W60, W61, W62, W63, W64, W65, W66, W67, W68, W69, W70, W71, W72, W73, W74, W75, W76, W77, W78, W79, W80, W81, W82, W83, W84, W85, W86, W87, W88, W89, W90, W91, W92, W93, W94, W95, W96, W97, W98, W99, W100, W101, W102, W103, W104, W105, W106, W107, W108, W109, W110, W111, W112, W113, W114, W115, W116, W117, W118, W119, W120, W121, W122, W123, W124, W125, W126, W127, W128, W129, W130, W131, W132, W133, W134, W135, W136, W137, W138, W139, W140, W141, W142, W143, W144, W145, W146, W147, W148, W149, W150, W151, W152, W153, W154, W155, W156, W157, W158, W159, W160, W161, W162, W163, W164, W165, W166, W167, W168, W169, W170, W171, W172, W173, W174, W175, W176, W177, W178, W179, W180, W181, W182, W183, W184, W185, W186, W187, W188, W189, W190, W191, W192, W193, W194, W195, W196, W197, W198, W199, W200, W201, W202, W203, W204, W205, W206, W207, W208, W209, W210, W211, W212, W213, W214, W215, W216, W217, W218, W219, W220, W221, W222, W223, W224, W225, W226, W227, W228, W229, W230, W231, W232, W233, W234, W235, W236, W237, W238, W239, W240, W241, W242, W243, W244, W245, W246, W247, W248, W249, W250, W251, W252, W253, W254, W255, W256, W257, W258, W259, W260, W261, W262, W263, W264, W265, W266, W267, W268, W269, W270, W271, W272, W273, W274, W275, W276, W277, W278, W279, W280, W281, W282, W283, W284, W285, W286, W287, W288, W289, W290, W291, W292, W293, W294, W295, W296, W297, W298, W299, W300, W301, W302, W303, W304, W305, W306, W307, W308, W309, W310, W311, W312, W313, W314, W315, W316, W317, W318, W319, W320, W321, W322, W323, W324, W325, W326, W327, W328, W329, W330, W331, W332, W333, W334, W335, W336, W337, W338, W339, W340, W341, W342, W343, W344, W345, W346, W347, W348, W349, W350, W351, W352, W353, W354, W355, W356, W357, W358, W359, W360, W361, W362, W363, W364, W365, W366, W367, W368, W369, W370, W371, W372, W373, W374, W375, W376, W377, W378, W379, W380, W381, W382, W383, W384, W385, W386, W387, W388, W389, W390, W391, W392, W393, W394, W395, W396, W397, W398, W399, W400, W401, W402, W403, W404, W405, W406, W407, W408, W409, W410, W411, W412, W413, W414, W415, W416, W417, W418, W419, W420, W421, W422, W423, W424, W425, W426, W427, W428, W429, W430, W431, W432, W433, W434, W435, W436, W437, W438, W439, W440, W441, W442, W443, W444, W445, W446, W447, W448, W449, W450, W451, W452, W453, W454, W455, W456, W457, W458, W459, W460, W461, W462, W463, W464, W465, W466, W467, W468, W469, W470, W471, W472, W473, W474, W475, W476, W477, W478, W479, W480, W481, W482, W483, W484, W485, W486, W487, W488, W489, W490, W491, W492, W493, W494, W495, W496, W497, W498, W499, W500, W501, W502, W503, W504, W505, W506, W507, W508, W509, W510, W511, W512, W513, W514, W515, W516, W517, W518, W519, W520, W521, W522, W523, W524, W525, W526, W527, W528, W529, W530, W531, W532, W533, W534, W535, W536, W537, W538, W539, W540, W541, W542, W543, W544, W545, W546, W547, W548, W549, W550, W551, W552, W553, W554, W555, W556, W557, W558, W559, W560, W561, W562, W563, W564, W565, W566, W567, W568, W569, W570, W571, W572, W573, W574, W575, W576, W577, W578, W579, W580, W581, W582, W583, W584, W585, W586, W587, W588, W589, W590, W591, W592, W593, W594, W595, W596, W597, W598, W599, W600, W601, W602, W603, W604, W605, W606, W607, W608, W609, W610, W611, W612, W613, W614, W615, W616, W617, W618, W619, W620, W621, W622, W623, W624, W625, W626, W627, W628, W629, W630, W631, W632, W633, W634, W635, W636, W637, W638, W639, W640, W641, W642, W643, W644, W645, W646, W647, W648, W649, W650, W651, W652, W653, W654, W655, W656, W657, W658, W659, W660, W661, W662, W663, W664, W665, W666, W667, W668, W669, W670, W671, W672, W673, W674, W675, W676, W677, W678, W679, W680, W681, W682, W683, W684, W685, W686, W687, W688, W689, W690, W691, W692, W693, W694, W695, W696, W697, W698, W699, W700, W701, W702, W703, W704, W705, W706, W707, W708, W709, W710, W711, W712, W713, W714, W715, W716, W717, W718, W719, W720, W721, W722, W723, W724, W725, W726, W727, W728, W729, W730, W731, W732, W733, W734, W735, W736, W737, W738, W739, W740, W741, W742, W743, W744, W745, W746, W747, W748, W749, W750, W751, W752, W753, W754, W755, W756, W757, W758, W759, W760, W761, W762, W763, W764, W765, W766, W767, W768, W769, W770, W771, W772, W773, W774, W775, W776, W777, W778, W779, W780, W781, W782, W783, W784, W785, W786, W787, W788, W789, W790, W791, W792, W793, W794, W795, W796, W797, W798, W799, W800, W801, W802, W803, W804, W805, W806, W807, W808, W809, W810, W811, W812, W813, W814, W815, W816, W817, W818, W819, W820, W821, W822, W823, W824, W825, W826, W827, W828, W829, W830, W831, W832, W833, W834, W835, W836, W837, W838, W839, W840, W841, W842, W843, W844, W845, W846, W847, W848, W849, W850, W851, W852, W853, W854, W855, W856, W857, W858, W859, W860, W861, W862, W863, W864, W865, W866, W867, W868, W869, W870, W871, W872, W873, W874, W875, W876, W877, W878, W879, W880, W881, W882, W883, W884, W885, W886, W887, W888, W889, W890, W891, W892, W893, W894, W895, W896, W897, W898, W899, W900, W901, W902, W903, W904, W905, W906, W907, W908, W909, W910, W911, W912, W913, W914, W915, W916, W917, W918, W919, W920, W921, W922, W923, W924, W925, W926, W927, W928, W929, W930, W931, W932, W933, W934, W935, W936, W937, W938, W939, W940, W941, W942, W943, W944, W945, W946, W947, W948, W949, W950, W951, W952, W953, W954, W955, W956, W957, W958, W959, W960, W961, W962, W963, W964, W965, W966, W967, W968, W969, W970, W971, W972, W973, W974, W975, W976, W977, W978, W979, W980, W981, W982, W983, W984, W985, W986, W987, W988, W989, W990, W991, W992, W993, W994, W995, W996, W997, W998, W999, W1000, W1001, W1002, W1003, W1004, W1005, W1006, W1007, W1008, W1009, W1010, W1011, W1012, W1013, W1014, W1015, W1016, W1017, W1018, W1019, W1020, W1021, W1022, W1023, W1024, W1025, W1026, W1027, W1028, W1029, W1030, W1031, W1032, W1033, W1034, W1035, W1036, W1037, W1038, W1039, W1040, W1041, W1042, W1043, W1044, W1045, W1046, W1047, W1048, W1049, W1050, W1051, W1052, W1053, W1054, W1055, W1056, W1057, W1058, W1059, W1060, W1061, W1062, W1063, W1064, W1065, W1066, W1067, W1068, W1069, W1070, W1071, W1072, W1073, W1074, W1075, W1076, W1077, W1078, W1079, W1080, W1081, W1082, W1083, W1084, W1085, W1086, W1087, W1088, W1089, W1090, W1091, W1092, W1093, W1094, W1095, W1096, W1097, W1098, W1099, W1100, W1101, W1102, W1103, W1104, W1105, W1106, W1107, W1108, W1109, W1110, W1111, W1112, W1113, W1114, W1115, W1116, W1117, W1118, W1119, W1120, W1121, W1122, W1123, W1124, W1125, W1126, W1127, W1128, W1129, W1130, W1131, W1132, W1133, W1134, W1135, W1136, W1137, W1138, W1139, W1140, W1141, W1142, W1143, W1144, W1145, W1146, W1147, W1148, W1149, W1150, W1151, W1152, W1153, W1154, W1155, W1156, W1157, W1158, W1159, W1160, W1161, W1162, W1163, W1164, W1165, W1166, W1167, W1168, W1169, W1170, W1171, W1172, W1173, W1174, W1175, W1176, W1177, W1178, W1179, W1180, W1181, W1182, W1183, W1184, W1185, W1186, W1187, W1188, W1189, W1190, W1191, W1192, W1193, W1194, W1195, W1196, W1197, W1198, W1199, W1200, W1201, W1202, W1203, W1204, W1205, W1206, W1207, W1208, W1209, W1210, W1211, W1212, W1213, W1214, W1215, W1216, W1217, W1218, W1219, W1220, W1221, W1222, W1223, W1224, W1225, W1226, W1227, W1228, W1229, W1230, W1231, W1232, W1233, W1234, W1235, W1236, W1237, W1238, W1239, W1240, W1241, W1242, W1243, W1244, W1245, W1246, W1247, W1248, W1249, W1250, W1251, W1252, W1253, W1254, W1255, W1256, W1257, W1258, W1259, W1260, W1261, W1262, W1263, W1264, W1265, W1266, W1267, W1268, W1269, W1270, W1271, W1272, W1273, W1274, W1275, W1276, W1277, W1278, W1279, W1280, W1281, W1282, W1283, W1284, W1285, W1286, W1287, W1288, W1289, W1290, W1291, W1292, W1293, W1294, W1295, W1296, W1297, W1298, W1299, W1300, W1301, W1302, W1303, W1304, W1305, W1306, W1307, W1308, W1309, W1310, W1311, W1312, W1313, W1314, W1315, W1316, W1317, W1318, W1319, W1320, W1321, W1322, W1323, W1324, W1325, W1326, W1327, W1328, W1329, W1330, W1331, W1332, W1333, W1334, W1335, W1336, W1337, W1338, W1339, W1340, W1341, W1342, W1343, W1344, W1345, W1346, W1347, W1348, W1349, W1350, W1351, W1352, W1353, W1354, W1355, W1356, W1357, W1358, W1359, W1360, W1361, W1362, W1363, W1364, W1365, W1366, W1367, W1368, W1369, W1370, W1371, W1372, W1373, W1374, W1375, W1376, W1377, W1378, W1379, W1380, W1381, W1382, W1383, W1384, W1385, W1386, W1387, W1388, W1389, W1390, W1391, W1392, W1393, W1394, W1395, W1396, W1397, W1398, W1399, W1400, W1401, W1402, W1403, W1404, W1405, W1406, W1407, W1408, W1409, W1410, W1411, W1412, W1413, W1414, W1415, W1416, W1417, W1418, W1419, W1420, W1421, W1422, W1423, W1424, W1425, W1426, W1427, W1428, W1429, W1430, W1431, W1432, W1433, W1434, W1435, W1436, W1437, W1438, W1439, W1440, W1441, W1442, W1443, W1444, W1445, W1446, W1447, W1448, W1449, W1450, W1451, W1452, W1453, W1454, W1455, W1456, W1457, W1458, W1459, W1460, W1461, W1462, W1463, W1464, W1465, W1466, W1467, W1468, W1469, W1470, W1471, W1472, W1473, W1474, W1475, W1476, W1477, W1478, W1479, W1480, W1481, W1482, W1483, W1484, W1485, W1486, W1487, W1488, W1489, W1490, W1491, W1492, W1493, W1494, W1495, W1496, W1497, W1498, W1499, W1500, W1501, W1502, W1503, W1504, W1505, W1506, W1507, W1508, W1509, W1510, W1511, W1512, W1513, W1514, W1515, W1516, W1517, W1518, W1519, W1520, W1521, W1522, W1523, W1524, W1525, W1526, W1527, W1528, W1529, W1530, W1531, W1532, W1533, W1534, W1535, W1536, W1537, W1538, W1539, W1540, W1541, W1542, W1543, W1544, W1545, W1546, W1547, W1548, W1549, W1550, W1551, W1552, W1553, W1554, W1555, W1556, W1557, W1558, W1559, W1560, W1561, W1562, W1563, W1564, W1565, W1566, W1567, W1568, W1569, W1570, W1571, W1572, W1573, W1574, W1575, W1576, W1577, W1578, W1579, W1580, W1581, W1582, W1583, W1584, W1585, W1586, W1587, W1588, W1589, W1590, W1591, W1592, W1593, W1594, W1595, W1596, W1597, W1598, W1599, W1600, W1601, W1602, W1603, W1604, W1605, W1606, W1607, W1608, W1609, W1610, W1611, W1612, W1613, W1614, W1615, W1616, W1617, W1618, W1619, W1620, W1621, W1622, W1623, W1624, W1625, W1626, W1627, W1628, W1629, W1630, W1631, W1632, W1633, W1634, W1635, W1636, W1637, W1638, W1639, W1640, W1641, W1642, W1643, W1644, W1645, W1646, W1647, W1648, W1649, W1650, W1651, W1652, W1653, W1654, W1655, W1656, W1657, W1658, W1659, W1660, W1661, W1662, W1663, W1664, W1665, W1666, W1667, W1668, W1669, W1670, W1671, W1672, W1673, W1674, W1675, W1676, W1677, W1678, W1679, W1680, W1681, W1682, W1683, W1684, W1685, W1686, W1687, W1688, W1689, W1690, W1691, W1692, W1693, W1694, W1695, W1696, W1697, W1698, W1699, W1700, W1701, W1702, W1703, W1704, W1705, W1706, W1707, W1708, W1709, W1710, W1711, W1712, W1713, W1714, W1715, W1716, W1717, W1718, W1719, W1720, W1721, W1722, W1723, W1724, W1725, W1726, W1727, W1728, W1729, W1730, W1731, W1732, W1733, W1734, W1735, W1736, W1737, W1738, W1739, W1740, W1741, W1742, W1743, W1744, W1745, W1746, W1747, W1748, W1749, W1750, W1751, W1752, W1753, W1754, W1755, W1756, W1757, W1758, W1759, W1760, W1761, W1762, W1763, W1764, W1765, W1



Chodnik s=1,75m II do elewacji zach bud. 29A/31A ...jako parking samochodowy; chodnik o którym 1.XII.2020 ZDiZ UM Gdyni stwierdza w im Rady Doradczej Prezydenta M.Gdyni: „ze względu na szerokość chodnika brak jest możliwości montażu słupków drogowych, które znacząco zawęziłyby ciąg pieszy i utrudniły poruszanie się przechodniów”.

...Foto: to sytuacja, w której niemożność poruszania się po gminnym chodniku sprawiła, że osobie widocznej na zdjęciu, z trudem i w ostatniej chwili udało się ująć spod kół samochodu nadjeżdżającego zza zakrętu; stan rzeczy komentowany wśród Mieszkańców: mamy osiedlową zabijalnię nr2.



TEREN nr 077 MW2; przybudynkowy pas terenu obiektu 29A/31A do objęcia nazewnictwem „strefa wyłączona z zabudowy -do zagospodarowania jako tereny zieleni”



Trzeci z elementów zbiornika chłonno-retencyjnego, chroniącego budynek przed wodami powierzchniowymi spływającymi z terenów gminnych na cegłę ścian piwnicznych budynku przy Dominika 29A/31A w Gdyni; zbiornika, którego część zielona; to 3064 krzewy nasadzone i sfinansowane przez Mieszkańców budynku, wobec urzędniczej bezradności w radzeniu sobie z problemem wód zalewających ściany i posadzki piwnic budynku



ul. Biskupa Dominika -PARK KIESZONKOWY „Kieszonka na książkę”; Anna Myska, radna miasta, jedna z autorek projektu: „ Park będzie miał edukacyjny charakter, tablice z opisami nazw znajdującej się tam roślinności, liczne ławki, mają sprzyjać odpoczynkowi, poczytaniu książki. Plan zagospodarowania tej przestrzeni jest próbą nawiązania do otaczającej architektury, tranzytowego charakteru miejsca i odnosić się do istniejących wydeptanych ścieżek, ze szczególnym uwzględnieniem cennego drzewostanu. Terenu będzie dostępny dla osób z niepełnosprawnościami. W tym celu pojawić się ma różnorodna nawierzchnia ze spadkiem, płytki integracyjne, a miejscami poszerzone ciągi komunikacyjne. Park o **powierzchni 742 m²**, w którym znajdzie się 1780 krzewów, 1270 bylin m.in. bluszcz pospolity, funkia, cis czy pióropusznik strusi oraz elementy małej architektury: 5 ławek, 2 kosze na odpadki i 25 tablic.”



Dwa światy; urzędowy i wspólnotowy



Budowa Dziennego Ośrodka Opieki Wychwyceniowej i Rehabilitacji Społecznej w Partnerstwie z Gminą Miasta Gdynia

TEREN 066 MW2; Gdynia Ujejskiego 7-9-9a