Protokół z posiedzenia

Komisji Gospodarki Komunalnej Rada Miasta Gdyni

w dniu 13 sierpnia 2024 roku

Miejsce posiedzenia: s. 105 UMG

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków

Obecni:

1. Norbert Anisowicz
2. Dawid Biernacik
3. Łukasz Piesiewicz
4. Paweł Stolarczyk
5. Tadeusz Szemiot
6. Agnieszka Tokarska
7. Jakub Ubych
8. Małgorzata Wójcik

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów z posiedzenia z dnia 27 maja br. oraz z dnia 13 czerwca.

4. Dyskusja nad projektem zmiany uchwały nr LIV/1655/23 Rady Miasta Gdyni z dnia 28 czerwca 2023r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu parkingu podziemnego zlokalizowanego pod Parkiem Centralnym w Gdyni

5. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2024r. – podjęcie uchwały.

6. Omówienie korespondencji (zał. wniosek Pana J. D., pismo od Pana L. R., pismo od Rady Pracowników OPEC.)

7. Wolne wnioski i informacje.

8. Wybór terminu kolejnego posiedzenia i zakończenie obrad.

Ad 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

Obrady rozpoczął p. Norbert Anisowicz, Przewodniczący komisji powitaniem gości i członków komisji. Stwierdzenie kworum.

2. Przyjęcie porządku obrad – bez uwag.

3. Przyjęcie protokołów z posiedzenia z dnia 27 maja br. oraz z dnia 13 czerwca. – przyjęte bez uwag.

4. Dyskusja nad projektem zmiany uchwały nr LIV/1655/23 Rady Miasta Gdyni z dnia 28 czerwca 2023r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu parkingu podziemnego zlokalizowanego pod Parkiem Centralnym w Gdyni.

Łukasz Piesiewicz: projekt uchwały przygotowany przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej, Ruchów Miejskich i Lewicy, po dzisiejszej dyskusji i pozytywnej opinii komisji stanie się – jak rozumiem – projektem komisji. Na spotkaniu z ZDiZ ustaliliśmy, że projekt przedstawi pan Dyrektor, bo zapisy uzgodnione zostały właśnie tam. Zmiany są daleko idące, zmierzają do kompromisu pomiędzy kosztami potencjalnych zmian a tym, co chcieliśmy wprowadzić. Pracujemy nad poprawką do Regulaminu. Rozmawialiśmy też o tym, czy nie warto byłoby wprowadzić tekstu ujednoliconego, zawierającego już nasze poprawki.

Dyr. M. Felon: Możemy przygotować tekst jednolity po zaakceptowaniu dzisiejszych zmian, np. na kolejną sesję.

Łukasz Piesiewicz: Proponujemy dwie duże zmiany: pierwsza nie wywołała żadnych kontrowersji, dotyczy obniżenia stawek, gdzie ust. 7 otrzymuje brzmienie: „7. Wysokość opłat jednorazowych za korzystanie z miejsca postojowego we wszystkie dni tygodnia wynosi:

1) 1,00 zł - za pierwszą rozpoczętą godzinę,

2) 1,00 zł - za każde rozpoczęte 15 minut w drugiej i następnych godzinach postoju.”.

Nie wiem, jak to się ma do przygotowywanych przez ZDiZ zmian opłat w Strefie Płatnego Parkowania. Proponowane stawki na parkingu podziemnym maja być konkurencyjne w stosunku do SPP.

Wiceprezydent Bartłomiej Austen: Będą one nadal konkurencyjne.

Łukasz Piesiewicz: Druga zmiana dotyczy realizacji naszej propozycji dla mieszkańców Dzielnicy Wzgórze Maksymiliana Kolbe, umożliwiająca wypełnienie miejsc parkingu podziemnego w godzinach wieczorno-nocnych przez pojazdy osób tu zamieszkujących. W godzinach 18.00 – 9.00, kiedy parking jest pusty, a mieszkańcy wracają z pracy, mogliby skorzystać z określonej puli miejsc. Problem na jaki trafiliśmy to koszt przeprogramowania systemu, który jest dość znaczny. Doszliśmy zatem do wniosku, że zostaną wprowadzone abonamenty, które będzie można kupić w aplikacji. Abonament nocny będzie kosztował 30 zł. miesięcznie, a miejsc dostępnych w tym przypadku będzie 180, pozostawiając 50 miejsc dla posiadaczy całodobowych abonamentów (obecnie wykupionych jest 8).

Dyr. M. Felon: W przypadku, gdy na abonamenty całodobowe zostanie przekroczona dostępna ilość miejsc, uchwała zezwala dyrektorowi zwiększenie ilości tych miejsc do 50% maksymalnie.

Łukasz Piesiewicz: przygotowując uzasadnienie ekonomiczne, opieraliśmy się na kalkulacji abonamentów do kwietnia 2024 r. ze względu na zapisy w budżecie na ten rok, zakładające określone dochody z parkingu.

Dyr. M. Felon: Parking się rozwija. Twórcy filmu „Furioza 2”, złożyli wniosek o wykup 30. miejsc na dwa dni (dla mieszkańców ulicy Partyzantów), które będą zajęte w czasie realizacji ujęć.

Łukasz Piesiewicz: Poziom obłożenia parkingu podziemnego jest niski. Od 4 września 2023 do 30 kwietnia 2024 roku odnotowano średnio 82 wjazdy pojazdów na parking na dobę generując przychód w wysokości 619 zł na dobę. Przy czym w budżecie na 2024 roku wpływy z parkingu podziemnego zostały określone na kwotę 2,5 mln złotych. Proponowana zmiana w zakresie wprowadzenia abonamentu nocnego, zważywszy na projektowaną zajętość parkingu w godzinach 18.00-9.00 oraz obniżeniu stawek godzinowych powinna przynieść pozytywny skutek. Z przyjętych wyliczeń dokonanych na podstawie aktualnej dobowej zajętości, oraz projektowanej ilości sprzedanych abonamentów całonocnych i ogólnodostępnych należy przyjąć, iż:

Maksymalne możliwe do uzyskania dochody:

Dochody z abonamentów całodobowych: 27 500 zł miesięcznie

Dochody z abonamentów nocnych: 5400 zł miesięcznie

Dochody z biletów jednorazowych: 55 550 zł miesięcznie

Przy zwiększonym popycie na miejsca postojowe zakładamy, iż cała pula przewidziana na abonamenty zarówno całodobowe jak i nocne uzyska w ciągu pierwszych trzech miesięcy pełne obłożenie, co da kwotę 32900 zł miesięcznie dochodu. Szacunek na dochody z opłat jednorazowych został oparty na analizie wskaźnikowej podobnych tego typu obiektów. Z racji tego, iż większość tego typu parkingów podziemnych ma średnią dobową zajętość na poziomie 25 % do obliczeń przyjęto następujący algorytm:

a) Płatne miejsca w godzinach 09:00 – 18:00 – 220 miejsc postojowych

b) Płatne miejsca w godzinach 18:00 – 9:00 – 40 miejsc postojowych

Zgodnie z powyższym dla punktu a) należało przyjąć iż wszystkie miejsca postojowe będą zajęte przez ok. 2,5 h. -> co równa się kwocie 7 złotych. Projektowany dzienny dochód to 1540 złotych.

Natomiast dla punktu b) należało przyjąć iż wszystkie wolne miejsca postojowe będą zajęte przez ok. 3:45 h. -> co równa się kwocie 12 złotych. Projektowany dzienny dochód to 480 złotych. Powyższe wyliczenia dają kwotę 2020 złotych na dobę Ze względu, iż jest to jedynie predykcja, i zajętość będzie się zmieniać zależnie od dnia tygodnia [Śródmiejska SPP funkcjonuje 7 dni w tygodniu, SPP - 5 dni w tygodniu] przyjęliśmy do wyliczeń dochodu średnią, iż w miesiącu jest 27,5 dnia. Szacunkowo daje to nam ok. 55 550 złotych miesięcznie dochodu z parkingu w ramach biletów jednorazowych. Łącznie po zmianach w cenniku parkingu średni dochód miesięczny powinien wynieść: 88450 złotych miesięcznie.

Mariusz Bzdęga: Mamy jeszcze jedną zmianę w kwestii opłat jednorazowych, ustalając taka samą stawkę we wszystkie dni tygodnia w zaokrągleniu do pełnych złotych (ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wysokość opłat jednorazowych za korzystanie z miejsca postojowego we wszystkie dni tygodnia wynosi:1) 1,00 zł - za pierwszą rozpoczętą godzinę,2) 1,00 zł - za każde rozpoczęte 15 minut w drugiej i następnych godzinach postoju.”). Ponieważ weekendy dla mieszkańców w SPP nie są płatne, tymi stawkami nie jesteśmy konkurencyjni. Jeżeli chodzi o opłaty jednorazowe, to parking centralny nie funkcjonuje w próżni, więc wysokość tych opłat powinna obejmować politykę cenową sąsiedniej SPP. Ta informacja o nowej polityce w SPP jest istotna, ma wpływ na to co tutaj proponujemy.

Dawid Biernacik: jutro wyśle do wszystkich radnych projekt uchwały (dot. zmian w regulaminie SPP), będzie dobrze.

Tadeusz Szemiot: jak chcecie konsultować te uchwalę?

Małgorzata Wójcik zwróciła uwagę na niejednoznaczne zapisy w nazwach abonamentu, gdzie wskazuje się, że abonament całodobowy wynosi 550 zł, tak, jakby za dobę należało tyle zapłacić. Dyrektor wyjaśnił, że dotyczy to tylko nazwy abonamentu, co jest opisane wyżej, w projekcie uchwały.

Na kolejne pytanie radnej, odpowiedział Mariusz Bzdęga, który wyjaśnił, że nabywca abonamentu nocnego będzie mógł zaparkować pojazd przez okres 30 dni, od poniedziałku do niedzieli, za 30 zł. w godzinach od 18.00 do 9.00, na jednym ze 180 miejsc.

Ł. Piesiewicz: te rozwiązania maja na celu rozruszanie parkingu.

Dyr. M. Felon: mamy kolejne pomysły na zapełnienie parkingu, na kolejnym spotkaniu może będziemy mogli je przedstawić. Będziemy wzmacniać informacje dot. parkingu.

Dyskutowano nad proponowanymi rozwiązaniami i cenami abonamentów.

Tadeusz Szemiot: żadna z proponowanych uchwał dot. parkowania w mieście nie jest uchwałą ostateczną. Należy obserwować preferencje kierowców i koszty utrzymania tych miejsc. Ciężko porównywać parking pod Parkiem Centralnym z parkingiem koło Centrum Filmowego, bo tam jest więcej obiektów generujących ruch i potrzebę parkowania. Ten parking przy urzędzie jest peryferyjnym.

Przewodniczący: ile czasu potrzebuje ZDiZ na dostosowanie systemu do tych zmian?

Z-ca dyr. ZDiZ, p. Dawid Czechowski: przewidujemy, że dostosujemy system w ciągu 2 – 3 miesięcy, bezpieczny okres to 3 miesiące. Koszt szacunkowy to ok. 50 tyś. zł.

Przewodniczący: jeżeli nabywca abonamentu nie znajdzie wolnego miejsca w parkingu podziemnym?

D. Czechowski: jest zapisane w uchwale, że z abonamentu można skorzystać tylko w przypadku wolnych miejsc z puli 180.

Agnieszka Tokarska: jeżeli do wdrożenia nowego regulaminu potrzebny jest okres ok. 3 miesięcy, a data wejścia w życie zmian to ok. 1,5 miesiąca, to czy uda się to zsynchronizować?

Dyr. M. Felon: od razu po podjęciu uchwały przystępujemy do działań, możemy starać się dochować ten termin. Może być też tak, że uchwałę podważy Wojewoda, ale raczej nie ma tu takiego zagrożenia.

Jakub Ubych: może lepiej byłoby wskazać konkretną datę, od której mogłaby uchwała obowiązywać.

Paweł Stolarczyk: rozumiem, że chodzi o zmianę systemu – aplikacji do zakupu abonamentu i wniesienia opłaty jednorazowej?

Ł. Piesiewicz: sklep czyli aplikacja już istnieje, należy ja tylko dostosować do zmian.

Dyr. M. Felon: bez wprowadzenia uchwały nie mamy podstawy do zmiany systemu i wydatkowania środków.

Wiceprezydent B. Austen: rozmawialiśmy o zapisie w projekcie na temat wejścia uchwały w życie i moglibyśmy dodać, np. „z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2025 r.”. Wtedy zdążymy z postepowaniem i wdrożeniem zmian.

M. Bzdęga: kiedy mają wejść zmiany w SPP?

Dyr. M. Felon: tez chcielibyśmy wprowadzić tam zmiany od nowego roku.

J. Ubych: grudzień to dobry czas na wdrożenie i obserwację efektów tych zmian, wtedy dużo ludzi korzystać będzie z parkingu.

Wiceprezydent B. Austen: nam też zależy na jak najszybszym wprowadzeniu tych zmian, jeżeli będzie to możliwe.

J. Ubych: My chyba rozmawiamy o dwóch rzeczach: zmiana stawki jest usługą serwisową. Nowe abonamenty są rozszerzeniem usług. Brak gotowości w sprzedaży abonamentów nie spowoduje konieczności zamknięcia parkingu, po prostu nie będzie funkcjonował – zgodnie z regulaminem - element abonamentowy. Regulamin mówi o tym, że będzie ten element abonamentowy, natomiast w samym „sklepie” można zaznaczyć w kalendarzu, że możliwość kupienia samego nowego abonamentu będzie dostępna później. Czyli możemy przyjąć uchwałę w proponowanym zapisie, a nowy produkt (abonament) wejdzie w momencie nawiązania umowy cywilno – prawnej, do której dopuszcza ta uchwała, a te usługę trzeba kupić w sklepie internetowym, gdzie będzie możliwość zakupu od konkretnej daty, która jest bezpieczna, dajmy na to: od 1 listopada. Regulamin definiuje możliwość zawarcia umowy cywilo-prawnej miedzy mieszkańcem a ZDiZ, jako zarządcą parkingu. Same stawki godzinowe można zmienić usługą serwisową.

D. Czechowski: musimy sprawdzić możliwość rozszerzenia usługi serwisowej, ale jak kupujemy usługę serwisową, to kupujemy w całości, a jej wdrożenie będzie trwało co najmniej miesiąc czasu. Wymagane są testy, poprawa błędów itp. Pamiętajmy, że system połączony jest z programem księgowym, windykacyjnym i to nie jest takie proste.

Ł. Piesiewicz: termin wdrożenia SPP od podjęcia uchwały był krótki, ok. miesiąca. Czemu teraz nie da się tego zmienić w podobnym czasie?

Dyr. M. Felon: dostaliśmy wcześniej (styczeń – luty) zalecenie Wiceprezydenta o przygotowanie i wycenie systemu, który miał być wdrożony od wskazanego, konkretnego dnia, po wycenie złożyliśmy wniosek o środki finansowe z budżetu, środki zostały zabezpieczone i wtedy rozpoczęta została procedura zakończona uchwałą. Gdy uchwała weszła w życie produkt był w zasadzie gotowy. Dzisiaj mamy sytuację troszeczkę inną, ponieważ nie wiemy, czy uchwała zostanie podjęta. Po przyjęciu uchwały zwrócimy się do pani Prezydent o środki, których w tej chwili nie możemy precyzyjnie wskazać. Dopiero po zabezpieczeniu środków możemy rozpocząć procedurę zakupu i wdrażania.

Ł. Piesiewicz: Do sesji mamy jeszcze 15 dni, możemy przyjąć uchwałę w proponowanym kształcie, a ZDiZ prosić o wszczęcie procedury.

Dyr. M. Felon: możemy zadeklarować, że od jutra zajmiemy się przygotowaniem systemu.

Ł. Piesiewicz: uzgodnimy z radcą prawnym prawidłowy termin wejścia w życie tej uchwały.

M. Bzdęga: dziękuję panu dyrektorowi i panu wicedyrektorowi za współpracę przy projekcie uchwały.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wezwał do przyjęcia pozytywnej opinii do projektu uchwały:

**Głosowano w sprawie**

Wyrażenia pozytywnej opinii do projektu zmiany uchwały nr LIV/1655/23 Rady Miasta Gdyni z dnia 28 czerwca 2023r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu parkingu podziemnego zlokalizowanego pod Parkiem Centralnym w Gdyni.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne ZA (8) Norbert Anisowicz, Dawid Biernacik, Łukasz Piesiewicz, Paweł Stolarczyk, Tadeusz Szemiot, Agnieszka Tokarska, Jakub Ubych, Małgorzata Wójcik PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0).

5. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2024r. – podjęcie uchwały.

Przyjmuje się plan prac Komisji Gospodarki Komunalnej na rok 2024

1. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miasta Gdyni.
2. Spotkanie z Prezesem Eko Doliny w celu omówienia m.in. potrzeb i planów inwestycyjnych przedsiębiorstwa.
3. Spotkanie z Dyrektorem ZKM w Gdyni w celu omówienia m.in. potrzeb finansowych organu i zmian w rozkładach jazdy na przyszły rok.
4. Spotkanie z Prezesem spółki InnoBaltica w celu omówienia m.in. wprowadzenia systemu „Fala”.
5. Spotkanie z Prezesem OPEC Gdynia w celu omówienia m.in. stanu sieci ciepłowniczej i planów przyłączenia nowych nieruchomości do systemu.

**Głosowano w sprawie**

Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2024r. – podjęcie uchwały.

**Wyniki głosowania**

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0 Wyniki imienne

ZA (8) Norbert Anisowicz, Dawid Biernacik, Łukasz Piesiewicz, Paweł Stolarczyk, Tadeusz Szemiot, Agnieszka Tokarska, Jakub Ubych, Małgorzata Wójcik PRZECIW (0) WSTRZYMUJĘ SIĘ (0) BRAK GŁOSU (0) NIEOBECNI (0)

6. Omówienie korespondencji – prezentuje Przewodniczący komisji:

a) Pismo Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy bpa Dominika 29a/31a, bardzo długi tekst, dotyczący spraw, którymi zajmuje się Komisja Planowania Przestrzennego i Strategii. Nadawcy żądają zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu osiedla Bp. Dominika.

Małgorzata Wójcik zwróciła uwagę, że pismo zawiera także sprawy z zakresu Komisji Gospodarki Komunalnej, które należy rozpatrzyć.

J. Ubych zaproponował przesłanie pisma do BPP oraz Wydz. Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji z prośbą o stanowiska i wyjaśnienia, a po otrzymaniu tychże - ponowne zajęcie się sprawą.

Paweł Stolarczyk: ponieważ te zagadnienia dotyczą planu zagospodarowania przestrzennego, który mamy procedować na najbliższej sesji rady miasta, więc – jeśli chodzi o ten wycinek materii – opinia z Biura Planowania Przestrzennego przydałaby się na naszej Komisji Planowania Przestrzennego i Strategii, gdzie będziemy omawiać uwagi do planu.

Przewodniczący podtrzymał propozycję radnego J. Ubycha, aby przesłać pismo do komórek merytorycznych z prośbą o opinię.

M. Wójcik: generalnie są tam trzy sprawy: brak usług osiedlowych, z czym absolutnie się zgadzam. Tam się zmienia demografia, 30 lat temu mieszkały tam rodziny z dziećmi, obecnie przeważają tam mieszkańcy starsi, co także ilustrują załączone do pisma zdjęcia. Wysokość, jaką muszą pokonać mieszkańcy pomiędzy ul. Bp. Dominika a ul. Kopernika, aby dokonać zakupu, jest znaczna i uciążliwa dla osób starszych. To jest – według mnie – kwestia polityki miasta i braku przy Al. Zwycięstwa usług ogólnomiejskich (brak sklepów spożywczych). W lokalach gminnych przy Al. Zwycięstwa gmina powinna określić profil najmu. Drugi problem to kwestia parkingów: być może parkowanie w parkingu podziemnym częściowo rozwiąże ten problem. Trzecia sprawa dotyczy dróg pożarowych: tu nadawca nie ma racji, ponieważ są to budynki mieszkalne, które zgodnie z rozporządzeniem o drogach pożarowych maja określone przebiegi i parametry. Może należy sprawdzić miarką w AutoCAD-zie prawidłowość szerokości tych dojazdów. Stan taki istnieje od wielu lat, jeśli nie było zastrzeżeń straży pożarnej to znaczy, ze jest dobrze. Wnioskujący protestują także przeciwko budowie czegoś na płaskowyżu przy ul. Kopernika, ale to jest już inna sprawa.

Przewodniczący podziękował radnej za syntetyczne przedstawienie sytuacji, uważa jednak, że należy przekazać pismo z prośbą o merytoryczną opinię. Członkowie komisji zaakceptowali wniosek przewodniczącego.

b) wniosek pana J. D. w sprawie opłat parkingowych w mieście. Prezentował wnioskodawca, który proponuje, aby skrócić czas płatnego parkowania w Gdyni do 18.00 oraz nie pobierać opłat za parkowanie w weekendy. Proponuje także, aby pierwsze pół godziny parkowania było za darmo.

Dawid Biernacik: Gdyński Dialog wprowadzi na najbliższą sesję projekt uchwały w sprawie zmian zasad i opłat w Strefie Płatnego Parkowania, które są zbieżne z oczekiwaniami mieszkańców. Jesteśmy po konsultacjach z ZDiZ. Projekt uchwały jest teraz opiniowany przez radcę prawnego. W dniu jutrzejszym prześlę radnym ten projekt i także pan Wnioskodawca otrzyma ten projekt. On częściowo się pokrywa z tymi propozycjami, natomiast postulat darmowego parkowania w weekendy jest nie do zrealizowania, chociażby ze względu na zaplanowane w budżecie wpływy.

Dyr. M. Felon: W odniesieniu do rozwiązań w innych miastach, np. w Sopocie, mieście turystycznym nie ma śródmiejskiej strefy, ponieważ jest to miasto poniżej 50.000 mieszkańców i takiej strefy nie można tam stworzyć. W Gdańsku funkcjonuje strefa śródmiejska. Jeśli stawki miałyby zostać zredukowane do zera, to musiałaby zostać wykonana obszerna analiza podaży – popytu, czy w ogóle można to zrobić dziś jedną uchwałą.

D. Czechowski: taka analiza została wykonana w 2019 roku i w jej wyniku powstała śródmiejska SPP, ponieważ jednoznacznie wskazano, że weekendy są problemem. SPP przyczyniła się do zwiększonej rotacji i pojawieniu się możliwości zaparkowania w centrum miasta. 70 – 75% samochodów parkujących w śródmieściu w weekendy nie jest gdyńskich. Ustalając zasady musimy działać przede wszystkim w interesie miasta.

Wiceprezydent B. Austen: te pół godziny darmowe stworzyłoby problem, ponieważ trzeba by było pobrać bilet na ten czas, aby wiedzieć, kiedy rozpoczęło się parkowanie. Mamy bardzo dużo reklamacji dotyczących czasu rozpoczęcia postoju.

Ł. Piesiewcz: W Gdańsku o rozszerzenie bądź utworzenie strefy płatnego parkowania wnioskują rady dzielnic. Chęć utworzenia takich stref w dzielnicach znacznie przewyższa niechęć do tych rozwiązań. Czy – korzystając z obecności przedstawicieli ZDiZ – w proponowanym projekcie zmian do SPP, godziny parkowania będę skrócone? Ten projekt został opracowany przez ZDiZ na prośbę pana Wiceprezydenta czy też grupy radnych.

Dyr. M. Felon: wydaliśmy opinię i rozmawialiśmy, ale nie ingerowaliśmy w żaden sposób w treść, więc proszę pytania kierować do wnioskujących.

Ł. Piesiewcz: Czy wobec tego była przeprowadzana analiza zajętości miejsc postojowych dla tego projektu i jak będzie wtedy wyglądała rotacja, gdy wprowadzimy te zmiany? Rozumiem, że taka analiza może dotyczyć śródmiejskiej strefy, a projekt pewnie będzie dotyczył innych stref. Czy będziemy mieli dostęp do wyników analizy?

Wiceprezydent B. Austen: nie mamy takiej analizy, są to badania długotrwałe. To co dziś wypracowaliśmy jest kompromisem pomiędzy tym, co było w kampanii wyborczej Gdyńskiego Dialogu, sytuacją budżetową i założeniami wpływów, a innymi aspektami. Koordynowałem projekt, którego twórcą jest Gdyński Dialog. Mam tu również swoje zdanie i pewne wątpliwości, ale szukaliśmy kompromisu.

Ł. Piesiewcz: Rozumiem tutaj politykę, ale z drugiej strony komisja powinna wcześniej otrzymać informacje. Jest to działanie wskazujące na lekceważący stosunek do rady miasta. Projekt ma być prezentowany na konferencji, a komisja tu – jak widać - jest mniej istotna.

Wiceprezydent B. Austen: proszę wziąć pod uwagę, że cały czas pracujemy nad uzgodnieniami, nie mamy tez akceptacji prawnika. Jeszcze o jednym elemencie rozmawialiśmy ok. godz. 16tej, zastanawiając się nad możliwością zakwestionowania jednego z zapisów przez Wojewodę.

Ł. Piesiewicz: Mam nadzieje, że w projekcie wzięto pod uwagę Strategię 2030 dla Gdyni czy rozwój komunikacji publicznej.

Przewodniczący: do tematu powrócimy z chwilą, gdy otrzymamy i będziemy omawiać ten projekt. Wtedy tez weźmiemy pod uwagę wniosek pana J. D.

Przewodniczący podziękował gościom za uczestnictwo w posiedzeniu.

c) Pismo pracowników OPEC w Gdyni (Rada Pracownicza) w sprawie braku dostępu do wyników audytu w spółce, jej zadłużenia oraz zarzutów dot. kierownictwa spółki. Przewodniczący zaznaczył, że pismo zostało skierowane do p. Prezydent, z powiadomieniem rady miasta. Uzyskał także informacje od p. marka Dudzińskiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że sprawa OPEC będzie omawiana na posiedzeniu tej komisji.

Ł. Piesiewicz: Dużo ostatnio mówi się o różnych audytach. Chciałbym, aby komisja zwróciła się do p. Prezydent o przekazywanie wyników audytów dot. jednostek miejskich radzie miasta.

Tadeusz Szemiot: skierowałem do p. Prezydent pismo z prośbą o informacje z aktywności pani Prezydent, dodam też prośbę o przekazywanie radnym wyników audytów i kontroli, także jednostek miejskich.

Przewodniczący: wystosuje pismo do OPEC o udostępnienie audytu z OPEC.

1. Wolne wnioski i informacje.

Wpłynęło pismo mieszkańców ulic rejonu Małopolskiej, dotyczące zmian w układzie ruchu drogowego. Przewodniczący poinformował, że zapoznał się ze sprawa wcześniej na prośbę mieszkańców Małego Kacka, wystosował także w tej kwestii interpelację. Wcześniej były przeprowadzane konsultacje, ponieważ część mieszkańców chciałaby tam zmian, ze względu na wąskie przejazdy, drogi są mało przepustowe, wiec niektórzy chcieliby dróg jednokierunkowych. Zdania są bardzo podzielone. Odpowiedź na interpelację brzmiała w ten sposób, że na ten moment prace są wstrzymane, a jakiekolwiek dalsze zmiany będą następowały, gdy zostaną przeprowadzone dalsze konsultacje. Pismo powinno zostać przesłane do referatu organizacji ruchu z zapytaniem na jakim etapie są te zmiany.

J. Ubych: może do konsultacji wykorzystać bazę stworzona na potrzeby Budżetu Obywatelskiego. Nie mamy pewności, czy w konsultacjach biorą udział faktycznie mieszkańcy, których problem dotyczy.

A. Tokarczyk: dane zbiera się w jednym konkretnym celu i nie można ich swobodnie wykorzystywać. Trzeba by zbadać, czy w chwili pozyskiwania tych danych była zgoda na ich inne wykorzystanie.

M. Wójcik: osobiście jestem przeciwna, ponieważ jeżdżąc dwustronnie kierowcy nie rozwijają większej prędkości, jeżdżą uważniej. Ponadto podczas krążenia po uliczkach spala się więcej paliwa i zanieczyszcza powietrze.

Po dłuższej dyskusji przyjęto propozycje Przewodniczącego o przesłaniu pisma do Referatu organizacji ruchu drogowego z prośbą o wyjaśnienia i stanowisko.

8. Wybór terminu kolejnego posiedzenia i zakończenie obrad – termin posiedzenia kolejnego 22 sierpnia, godz. 16.30, w porządku obrad opiniowanie projektów uchwał kierowanych na sesje.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący komisji

Norbert Anisowicz

Przygotowała: Zofia Gawlik