**Rada Miasta Gdyni**

Komisja Budżetowa

**Protokół**

IV Posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 25 września 2024

Miejsce posiedzenia: 105a

Obrady rozpoczęto 25 września 2024 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 10:52 tego samego dnia

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków

Obecni:

1. Norbert Anisowicz
2. Dominik Aziewicz
3. Teresa Bysewska
4. Mariusz Bzdęga
5. Marek Dudziński
6. Tadeusz Szemiot
7. Mariola Śrubarczyk Cichowska
8. Ireneusz Trojanowicz
9. Jakub Ubych
10. Małgorzata Wójcik
11. Beata Zastawna
12. Joanna Zielińska

**Lista gości na posiedzeniu**

Honorata Krupka - Skarbnik Miasta

**Porządek obrad**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Zaopiniowanie projektów uchwał

a. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2024 rok – ref. Skarbnik Miasta;

b. zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2024 – 2037 – ref. Skarbnik Miasta;

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

5. Wolne wnioski i informacje.

6. Ustalenie terminu następnego posiedzenia

7. Zakończenie obrad

Ad 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

Tadeusz Szemiot - Szanowni Państwo, witam na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

T.Sz. - czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę, zatem stwierdzam przyjęcie porządku obrad w takiej formie, jaka była przedłożona.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał

T.Sz. - Szanowny Państwo, przechodzimy do zaopiniowania projektów uchwał. Pierwszy projekt uchwały to zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdyni na 2024 rok. Bardzo proszę o zreferowanie jej Panią Skarbnik Miasta.

 a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2024 rok – ref. Skarbnik Miasta;

Honorata Krupka - Szanowni Państwo radni, przekładamy zmianę budżetu, w tym ostatnim kwartale i zawieramy szereg zmian, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Zrobiliśmy oszacowanie realności wykonania niektórych zadań, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Także tam, gdzie można było skorygować już wykonane plany po stronie dochodów, zostały one wprowadzone i ma to na celu uspójnienie zapisów, tych księgowych, z naszą uchwałą budżetową, jak również tych po stronie tej wydatkowej. Również dokonaliśmy rozeznania stanu zaawansowania inwestycji i zadań wykonywanych, w ramach zaplanowanych budżetów i też skutkuje to szeregiem zmian po stronie wydatkowej.

Ogólnie w zmianach dochodów to jest zmniejszenie dochodu o 16 395 988 zł i w uzasadnieniu są te wszystkie zmiany wyszczególnione.

Najważniejsze zmiany w kwestii dochodów to jest zmniejszenie dochodu z tytułu sprzedaży majątku, mienia, działek - zmniejszenie w kwocie 24 mln zł. Wynika to oczywiście z decyzji wstrzymania niektórych sprzedaży i w związku z tym wymagane jest urealnienie tych dochodów, które mają wpłynąć, które mają nie być zrealizowane w tym roku.

Łącznie zmniejszenie dochodu to jest 24 516 305 zł i na to składają się środki z budżetu Unii Europejskiej i tak jak już wspomniałam dochody ze sprzedaży mienia, a z dochodów bieżących wpłyną do budżetu w zasadzie dwa zadania finansowane z budżetu Unii Europejskiej, cyberbezpieczny samorząd i Erasmus+.

Zwiększenia dochodów przewidujemy również w dochodach z budżetu Unii Europejskiej łącznie z dochodem majątkowym na kwotę 699 707 zł - szlak turystyczny i refundacja dodatków poniesionych na realizację projektu fotowoltaika - 354 102 zł.

Pozostałe dochody, w tym również dochody bieżące, które zwiększamy - łączna kwota 6 217 422 zł i na to składają się też środki z budżetu Unii Europejskiej na takie zadanie jak PERS, Gdyńskie TurboPrzedszkolaki, to są dwa zadania rozliczające projekt. Pozostałe dochody to rozliczenia z lat ubiegłych, dochody zrealizowane na ponad 4 mln zł wpływy z odpłatności za osoby umieszczone w domach pomocy społecznej poza Gdynią, również wpływy z odpłatności za osoby korzystające ze schronisk, jak i wpływy z odpłatności za dzieci z terenów z innych jednostek samorządu terytorialnego i to właśnie wszystko składa się na łączne zmiany z tytułu wpływów dodatkowych do budżetu.

Oczywiście porządkujemy zmiany po stronie dochodów i wydatków na łączną kwotę 407 260 zł w zadaniach majątkowych: wpływy ze sprzedaży przez PPNT Gdynia, czyli kwota po stronie dochodów i wydatków oraz zadań bieżących - wpływy od sponsora - aktywna plaża z portem Gdynia to też wpływ do budżetu i po stronie wydatkowej ta sama kwota. Zmiany w wydatkach, zmniejszenie o 26 148 ,241 zł zwiększenie wydatków o 5 112 269 zł w tym wydatki majątkowe: 250 000 zł i wydatki bieżące 4 862 269 zł. Szereg zadań związanych z utrzymaniem bieżących zadań takich jak utrzymanie obiektów sportowych, opłaty za pobyt mieszkańców Gdyni w domach pomocy, świadczenie dla rodzin zastępczych, opłaty za zajęty dom dla zawodowych form rodziny pieczy zastępczej , warsztaty terapii zajęciowej, opłaty za dzieci z terenu Gdyni umieszczone w rodzinach zastępczych, opłaty za dzieci z terenu Gdyni umieszczone w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Jak Państwo widzicie utrzymanie również oświetlenia gminnego, opłaty za usługi wodne - tutaj mamy decyzję z Wód Polskich za retencję, dotacja dla Centrum Nauki Eksperyment na pokrycie bieżących kosztów funkcjonowania - w tym za energię elektryczną, dotacja dla Miejskiej Biblioteki Publicznej. To jest szereg zadań bieżących do pokrycia jeszcze w tym kwartale.

Zmniejszenia wydatków o 31 260 510 zł, w tym wydatki majątkowe łącznie 30 360 281 zł, z czego część ulega przesunięciu do realizacji na rok 2025 i przesuwane są one oczywiście w ramach zadań do wieloletniej prognozy finansowej. Tutaj mamy głównie zadania majątkowe: przebudowa dróg powiatowych, łączna kwota 8 575 000zł : dokumentacja przyszłościowa i koszty przygotowania inwestycji - 3 196 000 zł, budowa ulic Mosiężna, Magnezjowa i Cynkowa - 4 500 000 zł, modernizacja dróg gminnych 4 278 900 zł: rozbudowa ulicy Sportowej 500 000 zł, przebudowa Placu Konstytucji i ulicy Dworcowej - 400 000 zł, budowa dróg wraz z uzbrojeniem Wiczlino - 261 200 zł, lokalne inicjatywy inwestycyjne 65 350 zł, budowa zbiorników retencyjnych na rzece Kaczej 114 950 zł, oświetlenie ulic 1 220 000 zł, budowa hal sportowych 1 000 000 zł, budżety obywatelskie 200 000 zł no i szereg jeszcze zadań w ramach budżetów obywatelskich, tu do każdego z tych zadań jest uzasadnienie, oczywiście ono wynika z bieżących prac placówek merytorycznych i po prostu przesunięcia i wykonania niektórych robót, jak i poniesienia kosztów dopiero w przyszłym roku.

Oczywiście są też takie zadania, które czekają na ostateczną decyzję pani Prezydent w związku z różnymi pracami i wątpliwościami, one też ulegają po prostu przesunięciu do realizacji na przyszły rok. One nie znikają z WPF, tylko są przesunięte. Podobnie zresztą jak w poprzednich uchwałach budżetowych.

Wydatki bieżące, tutaj mamy zmiany w kwocie 924 229 zł, w uzasadnieniu mamy trzy projekty wymienione: Erasmus Plus, sporty wodne dla miasta z Morza i Marzeń, dokumentacja gospodarowania wodami odpadowymi, też to jest przesunięcie środków na rok 2025. Pielęgnacja zieleni, też przesunięcie środków na rok 2025 z uwagi na przesunięcie na przykład terminu odbioru końcowego zadania. Także szereg tych zadań jest przesuniętych do poniesienia kosztów, czyli kasowego, czyli wydatkowego dopiero w roku 2025, stąd konieczność takich zapisów i urealnienia planu budżetu na ten rok.

Najważniejsze, jeżeli chodzi o wynik budżetu, to kwota zaciąganego kredytu czy potrzeb finansowych nie zmienia się , dodatkowych przychodów, oczywiście kwota deficytu pokrywana jest po części z zaplanowanego kredytu długoterminowego i wolnych środków, które gmina posiada. Dziękuję.

T.Sz. - Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Szanowni Państwo, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Radna Teresa Brysewska, bardzo proszę.

T.B - Mam pytanie w związku z zapisem - Modernizacja budynku Urzędu Miasta - przesunięcie środków w związku z koniecznością przeniesienia stanowisk pracowników realizujących zadania w sali mieszkańca, celem czasowego jej zamknięcia i modernizacji – kwota 1 500 000 zł. Chciałabym dowiedzieć się trochę więcej.

H.K - Z tego co wiem, to to jest zadanie jest dofinansowaniem i ma nastąpić przebudowa sali, gdzie ma być obsługa interesanta, również dostosowanie do osób niepełnosprawnych. Natomiast potrzeba jest zabezpieczenia takiego miejsca, aby interesanci mogli być dobrze obsłużeni. Natomiast co do szczegółów, to merytorycznie Wydział Administracyjny zajmuje się organizacją tego.

Małgorzata Wójcik – przecież sala obsługi jest dostosowana do obsługi osób z niepełnosprawnościami.

H.K – planowany był remont i przebudowa czy modernizacja całej sali obsługi mieszkańców.

T.Sz. Dziękuję. Czy coś jeszcze? Pan radny Marek Dudziński, bardzo proszę.

M.D. - Pani skarbnik, pytanie odnośnie do wydatków majątkowych, ich zmniejszenia, przesunięcia się od roku 2015. W kilku tych pozycjach, tych największych, jest takie stwierdzenie „do czasu podjęcia decyzji przez nową władzę”. Czyli moje pytanie jest, czy nowa władza ma podjąć decyzję, czy kontynuować tę pracę, czy uruchomić środki? Jakby mogła pani rozwinąć to stwierdzenie.

H.K. - To jest moja ocena. Ja myślę, że na sesji będą osoby z poszczególnych pionów merytoryczne, panowie wiceprezydenci i oni będą w szczegółach bardziej znali stopień, na jakim etapie ta decyzja jest. Natomiast pewnie przy każdej z tych inwestycji najprawdopodobniej są inne czynniki brane pod uwagę, jeżeli chodzi o realizację tych zadań. Wczoraj dyskutowaliśmy na jednej komisji, żeby jednak zapraszać osoby merytoryczne, bo ja tak naprawdę do końca wszystkich aspektów danej inwestycji po prostu nie znam. Natomiast stwierdzenie jest zgodne ze stanem faktycznym. Tak, że w tej chwili niektóre rzeczy są sprawdzane, niektóre dokumentacje, czy zaawansowanie, czy też przebieg realizacji jest jeszcze uzgadniany najprawdopodobniej
z mieszkańcami i z naszymi jednostkami. Mają pewnie wpływ na to również zmiany organizacyjne, jak i po prostu zmiany wynikające też z wyniku wyborów, że dopiero są te sprawy sprawdzane. Taka jest moja opinia w tym temacie. Ja sama zapoznaję się z konstrukcją budżetu. Także to cały czas trwa, bo półtora miesiąca pracy nad budżetem to jeszcze nie jest wejście we wszystkie zadania w takiej pełnej szczegółowości, o którą Państwo mnie często pytacie.

M.D - Może pozwolę sobie, jeszcze możesz zapytać, cyberbezpieczny samorząd przeniesienie środków na 2025 w związku z przedłużającym się procesem podpisania umowy. Chciałem zapytać się z czego wynika ten problem z tym przedłużającym się procesem podpisania umowy. Czy to jest problem po stronie miasta, czy to jest po stronie strony, z którą podpisujemy tę umowę i czy jest szansa, że nie ma w ogóle szansy, że podpiszemy tę umowę jeszcze w tym 2025 roku?

H.K - Z tego co wiem, to zajmuje się tym Wydział Kadr i dopinają ostatnie szczegóły. Natomiast sama realizacja już w tym roku nie nastąpi i dlatego jest przesunięty na przyszły rok. Natomiast wniosek jest zatwierdzony. Ja mam nadzieję, że otrzymamy te pieniądze, bo to bardzo ważne zadanie, które wiązało się z tego co pamiętam z bezpieczeństwem danych. Nic mi nie wiadomo, żeby tutaj gdzieś było niebezpieczeństwo, że ten program nie zostanie zrealizowany. I jest w całości finansowany tak naprawdę ze środków zewnętrznych.

T.Sz. - Dziękuję. Pani radna Joanna Zielińska, bardzo proszę.

J.Z. - Pani skarbnik, po raz pierwszy się spotkałam, żeby po pierwsze skarbnik przychodził nieprzygotowany na spotkanie Komisji Budżetowej. Bo Pani powinna mieć świadomość, że my jesteśmy z różnych komisji, w różnych komisjach pracujemy i będziemy zadawali Pani pytania dotyczące budżetu. Pani jest autorką tej uchwały, o której teraz rozmawiamy. Także na przyszłe Komisje Budżetowe bardzo poproszę, aby Pani również dowiedziała się o tym, bo uczestniczy Pani w czymś takim, co się kiedyś nazywało kolegium, teraz to chyba się nazywają spotkania i może Pani dowiedzieć się dokładnie, które etapy i dlaczego są zmieniane. Bulwersujące jest to, że tak dużo środków na przebudowę dróg powiatowych, dróg gminnych, na dokumentację przyszłościową zostało zdjętych, także czy one są przesunięcia na 25rok, to my nie mamy takiej możliwości, żeby to stwierdzić, ponieważ jest ta formułka „ponadto część zadań przewidzianych do realizacji została wstrzymana do czasu podjęcia decyzji przez nową władzę”. Ja zgadzam się z tym, co zapytał się kolega Marek, co to znaczy? Bo ja tego nie rozumiem? To nie jest forma zapisu związanego z księgowością, a budżet jest formą księgowości. To jest opowieść i proszę to wytłumaczyć, co to znaczy? Czy na nowo będą realizowane? Ja przepraszam, ale tu są drogi, gdzie dla mieszkańców są bardzo ważne, żeby się zadziały te budowy dróg, czy też odwodnienia w dzielnicy. Proszę to wytłumaczyć, bo ja bym napisała np z koniecznością ponownego ogłoszenia przetargu, kropka. Tak bym to rozumiała, ale zapis „ponadto część zadań przewidzianych do realizacji została wstrzymana do czasu podjęcia decyzji przez nową władzę”, to taki zapis nieksięgowy.

H.K. - To jest uzasadnienie, natomiast oczywiście uchwała składa się z dokumentów w załącznikach, natomiast tutaj w uzasadnieniu są wyjaśnione szczegółowo te kwoty i staraliśmy się dokonać uzasadnienia zgodnie ze stanem faktycznym.

J.Z. - Bo nie rozumiem, czy to znaczy, że co, że nowa władza stwierdza, że nie trzeba odwodnić? A przed chwilą jak zalewane były przejścia podziemne, to krzyczano, że to trzeba zrobić. To taka jakaś nowa decyzja zupełnie, pojawiły się.

H.K. – ta pozycja jest przesunięta.

J.Z.- Nie, na końcu jest powiedziane, że ze względu na zmianę władzy.

H.K. - Tak, ale to jest w pozycji, która przewiduje przesunięcie to na 2025 rok.

J.Z. - Po prostu uważam, że to zapis jest nieksięgowy, nie powinno tak być. Poza tym, Pani przychodzi nieprzygotowana.

T.Sz. – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi, głosy, opinie? Ja osobiście dodam od siebie, że niezależnie od tego, do jakich wniosków dojdzie nowa władza, która za chwilę zacznie się starzeć, to mi się nie podoba zdjęcie z budżetu na ten rok „koncepcji odwodnienia dzielnicy działki leśne”, bo tu chodzi o organizację przetargu. Jeszcze jest kawałek roku, więc można by było ten przetarg ogłosić i go realizować. A zdjęcie środków taką możliwość przeprowadzenia przetargu uniemożliwi. Bo nie będzie pokrycia w budżecie na realizację tego zadania, więc komórka merytoryczna nie będzie mogła organizować przetargu, bo nie ma w budżecie środków przewidzianych na to, więc to tak w ten sposób działa. Więc mi osobiście się nie podoba to, dlaczego nie dajemy szansy na realizację tego projektu. Wcześniej niż później to pierwsza rzecz, a druga rzecz to ta słynna ścieżka rowerowa między Wielkopolską a Łowicką. Projekt w całości gotowy. Jego nie trzeba nic tam projektować, więc jego już nie będzie w części projektowej i wydatkach projektowych, bo on jest w całości gotowy, wszystko jest, wszystkie zgody. Trzeba by było tylko uruchamiać realizację. Jest pewna grupa osób, którym ten przebieg tej ścieżki rowerowej się nie podoba i próbują tę sprawę po prostu zmienić, a ta ścieżka rowerowa była konsultowana, była dyskutowana, uwzględniono jedne głosy, innych nie. Więc to, że ta inwestycja nie będzie realizowana, chociaż mogłaby być, a jeszcze jest finansowanie na nią przecież zapewnione, którym nie wiadomo co będzie, jeżeli opóźnimy realizację tego projektu. Więc mi osobiście te dwa tematy się bardzo nie podobają. Uważam, że to niedobrze, że one są zdejmowane z budżetu i zastanawiam się nad ścieżkami postępowania w tej sprawie, no bo pierwszym, skrajnym, najbardziej prostym rozwiązaniem jest odrzucenie projektu tej zmiany budżetowej w całości, ale nie jest to do końca zasadne, bo są jeszcze tam inne zmiany, które pewnie warto przeprowadzić. Więc najlepszym by było wprowadzenie, z mojej perspektywy, oczywiście Rada zdecyduje głosowaniem, wprowadzenie takich poprawek, które spowodują, że ja będę mógł zagłosować za tym projektem. Natomiast rozbijamy się o pewne kwestie techniczno-organizacyjne, w jaki sposób Rada Miasta może skorzystać ze swojego prawa do wprowadzania zmian do projektu budżetu. Po wstępnym ustaleniu wiem, że albo możemy ten wniosek zgodnie z procedurą skierować z powrotem do Prezydent, formułując wnioski do uwzględnienia nowej propozycji, albo możemy przyjąć ogólnej natury poprawki, które nie wymagają od radnych zabawy w Excela, szczególnie, że nie mamy dostępu do tych instrumentów, które Państwo macie po swojej stronie. Po prostu jasne, jednoznaczne sformułowanie, na czym polega poprawka, a dopiero później służby prezydenckie je odpowiednio uwzględnią w tych wszystkich Waszych szablonach itd., przekładając to również na poprawność ewentualną WPF-u itd. Takie są ścieżki, jeszcze chwila dla radnych do zdecydowania, czy przyjmą w całości projekt, czy będą nosić poprawki, czy w innej formule. W każdym razie ja osobiście...

M.D. - proszę o wyjaśnienie, jak komisja może się przenieść do prezydenta?

T.Sz. - Nie komisja, ja mówię już o sesji Rady Miasta. Chyba czternasty wniosek formalny w naszym statucie, w każdym razie ostatni wniosek formalny w naszym statucie, to wniosek, że się kieruje projekt uchwały do autora, celem uwzględnienia uwag/wniosków. Również z uchwałą budżetową można przyjąć taką procedurę, że Rada Miasta decyduje o cofnięciu projektu uchwały do autora celem uwzględnienia wniosków, które Rada przegłosowała.

M.D. – dziękuję

Beata Zastawna - Albo uzyskania wyjaśnień, jak rozumiem?

T.Sz. - Jak Rada podejmie decyzję, że ma coś być już zmienione, no to ma być zmienione. No dobrze, w każdym razie ja będę osobiście głosował przeciw temu projektowi uchwały, a mamy jeszcze chwilę, żeby się zastanowić ewentualnie. Każdy z Was samodzielnie będzie się zastanawiał, jakie przyjmiemy ewentualnie procedowanie na sesji Rady Miasta.

T.Sz. - Proszę zgłosił się do dyskusji Pan Radny Dominik Aziewicz.

D.A. - uchwała budżetowa była nam przedstawiona w aneksie, prawda

T.Sz. -Tak, tak.

D.A. Ja też myślę, że warto wspomnieć, że jest to zła praktyka i że dobrze byłoby, żebyśmy mieli więcej czasu na zapoznanie się z projektem.

T.Sz. - Ja osobiście uważam, że tryb 7 dniowy jest standardowym trybem, bo jest, natomiast oczywiście to jest kwestia czasu. Czasami są uchwały, gdzie wystarczy dzień, nawet godzina, czy pięć minut, żeby zdecydować o opinii.

D.A. - Ja bym chciał wspomnieć o tym, że to zależy od poziomu skomplikowania i wielości zmian. Bo jeżeli są dwie, trzy zmiany, to to może być tryb nadzwyczajny.

Ireneusz Trojanowicz - Budżet jest bardzo ruchomy i zmiany mogą nastąpić chociażby tym czasie między 14 a 7 dniami.

J.Z. - Ale są autopoprawki.

D.A. Być może, ale czy tutaj mieliśmy do czynienia z taką sytuacją? Z wiedzy pana radnego albo pani skarbnik?

I.T. - Myślę, że tak.

D.A. -To może zapytam inaczej w takim razie. Która ze zmian wprowadzonych w budżecie wymagała tego trybu?

H.K.- organizacja pracy czy zebranie wszystkich wniosków w terminie ze względu na skomplikowaną materię niestety nie pozwoliło dochować tych 14 dni. Bo prowadziliśmy jeszcze dyskusję co z dochodami i tak dalej. Więc jednak to troszkę zajęło.

Jakub Ubych - Przepraszam, ale wczoraj na komisji gospodarki komunalnej Pani stwierdziła, że budżet był na kolegium w terminie przed dwutygodniówką?

H.K. - Tak, ja dopiero to muszę sprawdzić po prostu, gdzie to zostało.

J.U. - Dobrze, ale to proszę zobaczyć. Wczoraj pani mówiła, że w tym jest dwutygodniowym, a teraz pani tłumaczy, że jednak były zbierane jeszcze rzeczy, które uniemożliwiły.

H.K -To znaczy ja wyjaśniam państwu, że pewne rzeczy się dzieją na bieżąco. I jeżeli mamy otwarty dokument to często bywa tak, że jeszcze są wnioski, i jest czas, żeby jeszcze coś ująć w tej uchwale budżetowej. Ja uważam, że dochowaliśmy dużo starań, żeby ten projekt uchwały był przekazany wcześniej. A dlaczego on został Państwu w czwartek przekazany, to dopiero sprawdzam.

D.A. - Jeśli dobrze rozumiem pani wypowiedź, to znaczy, że Pani na wszelki wypadek trzyma w takim razie tą uchwałę dłużej. Żeby mogła pani, gdyby coś się pojawiło, żeby mogła pani jeszcze to uwzględnić. Czyli co do zasady rozumiem, że mogłaby pani tą uchwałę w tym normalnym trybie złożyć, tak? Dobrze rozumiem?

H.K. -Nie, proszę pana, ja weszłam w stan zastany i staram się zmienić zwyczaje. Ustaliłam terminy, że do piątego dnia składane sa wszystkie wnioski, które mają być uwzględnione na sesji, żeby dochować tego 14-dniowego terminu przed sesją. Żeby Państwo też mieli dokumenty wcześniej celem zapoznania się. Ale dopiero te zasady są wdrażane, one będą dopiero przyjmowane przez pracowników. Ja wiem, że dla Państwa to jest żadne tłumaczenie. Ale proszę mi wierzyć, jeżeli są pewne nawyki, że uchwała była w trybie 7-dniowym i naczelnicy mają taką wiedzę, że mogli to składać później, to też przygotowują dokumenty nam, służbom finansowym, na ostatni termin. To nie jest wytłumaczenie dla Państwa, ja to rozumiem. Ale próbuję przedstawić od kuchni, jak to do tej pory wyglądało. To trzeba po prostu zmienić, żebyście państwo mieli wcześniej dokumenty. I zgadzam się, można robić autopoprawki później do tej uchwały i uzasadniać kolejne zmiany w przedłożonym już projekcie.

T.Sz. Proszę bardzo panu radny, wyłączenie.

D.A. -Ja rozumiem i tutaj się w pełni zgadzam z panią Skarbnik. Rozumiem, że dążymy do tego, że takiej pani sobie cel stawia. Tak rozumiem pani wypowiedź, że tak sobie pani stawia cel, żeby w normalnym trybie ta uchwała trafiała w przyszłości. Myślę, że jeśli do tego dojdziemy, wszyscy będziemy pani Skarbnik bardzo wdzięczni

H.K - Ale też trzeba być przygotowanym na te autopoprawki, bo w tym okresie dwutygodniowym rzeczywiście może się coś zadziać, co będzie wymagało jednak przeprocedowania zmian w budżecie przez radnych, nie do wszystkich zmian jesteśmy upoważnieni jako organ wykonawczy

T.Sz. – Czy są jeszcze pytania?

I.T. – jeśli odrzucimy te uchwałę (dopisek protokolantki. na sesji), jakie konsekwencje będziemy ponosić?

H.K – będziemy procedować uchwałę na następnej sesji

M.D. – rozumiem na kolejnej sesji, czyli na październikowej. To miesiąc, co w przypadku tych wszystkich zmian, które są w projekcie, czy nie będzie za późno na uruchomienie niektórych z tych środków?

H.K. – tak w projekcie mamy szereg zmian, na które czekają jednostki w związku z niedoszacowaniem swoich budżetów w uchwale na 2024.

M.D. – to które z tych pozycji wymagają natychmiastowego uruchomienia, które są kluczowe

H.K – te zasilenia, dotacje są wymagane teraz. Jednostki czekają, obecnie są uruchamiane ze środków, które znajdujemy, z wolnych środków. Wrócę jeszcze do tych spornych spraw, praktyka przesuwania realizacji na kolejny rok jest wynikająca z każdej zmiany budżetu. Nie jest to nowum. Niektóre zadania są zmieniane na wnioski jednostek merytorycznych, bo realizacja w tym ostatnim kwartale nie jest możliwa.

M.D. – dopytam jeszcze o konkretny przykład „Świadczenia dla rodzin zastępczych w wyniku wzrostu kosztów utrzymania w poszczególnych formach wsparcia oraz uzupełnienia brakujących środków” Czy jeśli dzisiaj odrzucimy te uchwałę, to czy rodziny zastępcze otrzymają te środki

H.K – to akurat jest uzupełnienie do końca roku, więc mam nadzieję, że jednostki zmieszczą się w swoich budżetach zmieszczą i wygospodarować środki na ten cel. Wiadomo, że to konkretny cel, ale jednostka ma plan budżetowy na inne działania, zatem będziemy musieli reagować inaczej niż poprzez realizację uchwały budżetowej

J.U. – To znaczy po pierwsze jednostka może robić przesunięcia w ramach swojego budżetu i wiedząc ze brakujące środki otrzyma w kolejnym, to są w stanie wydatkować niezbędne na czas. Natomiast z drugiej strony Urząd Miasta ma możliwość, posiada narzędzia, w sytuacji krytycznej, skorzystać ze rezerwy ogólnej i można działać ze środków wolnych dostępnych w budżecie (Pani Skarbnik zgodziła się z tą informacją) a kolejną uchwałą budżetowa uporządkować to księgowo. Czyli nie ma zagrożenia, że jakiemuś dziecku w naszym mieście zabraknie na podstawową opiekę, kluczem jest abyśmy do końca roku uporządkowali ewentualne braki.

I.T. – na komisji oświaty wspominała Pani o autopoprawce

H.K – autopoprawka jest przygotowana i zostanie wprowadzona, dotyczy wsparcia dla gmin objętych powodzią na kwotę 500 tysięcy i uruchomienie wolnych środków na ten cel.

J.Z. – to Komisja Budżetowa powinna wiedzieć o tej autopoprawce, jesteśmy Komisją, która zajmuje się budżetem, spotykamy się bezpośrednio przed sesją po to, aby porozmawiać o zmianach w budżecie i zobaczyli autopoprawkę, która ma być wniesiona na sesji.

H.K. – wczoraj z Przewodniczącym Rady zostały uzgodnione zmiany i kwoty, nie wiem czy autopoprawkę Biuro Rady ją już ma

T.Sz. – no nie mamy jej jeszcze

Mariusz Bzdęga – czyli jeżeli nie przyjmiemy tej uchwały, autopoprawki również, rozumiem, że nie możemy wesprzeć tych gmin

H.K. – wykonanie uchwał, jeśli podejmiecie Państwo tych dotyczących przyznania pomocy, zostanie wstrzymane do czasu zagwarantowania środków na ten cel

J.Z. – te pieniądze są potrzebne, ale nie na już, za kilka dni, będą potrzebne, ale przez dłuższy czas, długie miesiące.

T.Sz. – z rezerwy ogólnej nie można uruchomić tych środków?

H.K. – niestety nie, dotacje powinny być zagwarontowane ne w budżecie, przez Radę przegłosowane

M.B. – czyli wyobrazić sobie można i w przestrzeni medialnej podana będzie informacja, że mieliśmy my Radni, złą wolę i nie chcieliśmy wesprzeć gmin dotkniętych powodzią, moja wyobraźnia jest bardzo duża

T.Sz. – mogą mieć miejsce różne manipulacje. Ale nie można być ofiarą takiego szantażu, że brak akceptacji dla niektórych zmian w projekcie budżetu grozi taką konsekwencją…

H.K – zawarcie umowy z gminami nastąpi po zagwarantowaniu środków na ten cel.

J.U. – z którego paragrafu muszą trafić środki dla gmin?

H.K. – uzgodniliśmy, że dotacje mają być na wydatki bieżące na usuwanie skutków powodzi, one też do końca roku musza się z nich rozliczyć

J.U. – czy przy takiej skali problemów w tych gminach, czy dając dotację z realizacją do końca roku nie ma zagrożenia, że gminy będą musiały zwracać środki w związku z ich niewykorzystaniem w bieżącym? Bo jeśli nawet nie brakuje środków, a na rynku nie ma np. osuszaczy czy braku firm, które mogą być zakontraktowanie firm, bo wszystkie już są zaangażowane.

T.Sz. – wiem, ze z gminami które przewidujemy do wsparcia były kontakty zarówno ze strony Pani Prezydent jak i przez nas, Radę. Więc nie ma takiego zagrożenia

H.K. – ustawa o finansach publicznych mówi że dotacje muszą być rozliczone do końca roku, udzielając dotacji na wydatki majątkowe sądzę że gminom skomplikujemy gminom sytuację, bo mogą nie zdążyć z realizacją wszystkich procedur do końca roku.

J.Z.- uważam, ze dotacje dla powodzian sa tak ważnym tematem, że powinny być podjęte na początku sesji

T.Sz. – tak, zgadzam się tak planowana była zmiana porządku

Zatem przechodzimy do wyrażenia opinii, proszę o głosowanie

**Głosowano w sprawie**

Projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2024 rok – ref. Skarbnik Miasta;

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (3) Marek Dudziński, Ireneusz Trojanowicz, Beata Zastawna

PRZECIW (4) Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Tadeusz Szemiot, Małgorzata Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5) Teresa Bysewska, Mariusz Bzdęga, Mariola Śrubarczyk Cichowska, Jakub Ubych, Joanna Zielińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

T.Sz. – Komisja Budżetowa wyraziła opinię negatywną do przedstawionego projektu uchwały, przechodzimy do kolejnego punktu. Ponieważ WPF jest ściśle związany z projektem budżetu.

 b) b. zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2024 – 2037 – ref. Skarbnik Miasta;

**Głosowano w sprawie**

b. zmiany uchwały Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2024 – 2037 – ref. Skarbnik Miasta;

H.K. – WPF zawiera zmiany wprowadzone w projekcie zmian uchwały budżetowej

T.SZ. – czy są uwagi, nie widzę, proszę o głosowanie

**Wyniki głosowania**

ZA: 4, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (4) Teresa Bysewska, Marek Dudziński, Ireneusz Trojanowicz, Beata Zastawna

PRZECIW (4) Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Tadeusz Szemiot, Małgorzata Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Mariusz Bzdęga, Mariola Śrubarczyk Cichowska, Jakub Ubych, Joanna Zielińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

T.Sz. – Komisja nie wyraziła opinii w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2024 – 2037

Ad 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Protokół został przyjęty

Ad 5. Wolne wnioski i informacje.

Wolnych wniosków nie wniesiono

Ad 6. Ustalenie terminu następnego posiedzenia

Kolejne posiedzenie odbędzie się na półtorej godziny przed sesją RM w październiku

Ad 7. Zakończenie obrad

Obrady zakończono o godz. 10:52.

Przewodniczący

Rada Miasta Gdyni

Przygotował: Magda Anuszek