

Gdynia 29.11.2024

Izabela i Jarosław Krzyżanowscy  
ul. św. Antoniego 20  
81-577 Gdynia

Do  
Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej  
Marka Dudzińskiego

Wnosimy o kontrolę poniżej wskazanych postępowań i składamy zawiadomienie na umyślne, wadliwe, niezgodne z prawem działanie urzędników organów administracji publicznej, które w konsekwencji doprowadziło do braku wyciągnięcia konsekwencji dla osób dopuszczających się przestępstw, w myśl prawa karnego, oraz wielokrotnego łamania prawa administracyjnego, w tym prawa budowlanego. Na skutek umyślnego, wadliwego działania osób będących we wzajemnym porozumieniu, doszło do strat skarbu państwa i naruszenia zaufania publicznego do organów administracji publicznej. Osoby powiązane ze sprawą, urzędnicy, oraz osoby działające w imieniu nieuczciwych inwestorów, działały w zorganizowany sposób, jedynie po to, aby zataić i przeinaczyć stan faktyczny. Działania były nakierowane na ochronę sprawców przed odpowiedzialnością, zarówno karną, jak i administracyjną. Wnoszę o wszczęcie postępowania kontrolnego, oraz wnikliwą analizę przedstawionego w zawiadomieniu materiału. Wnoszę o wyciągnięcie konsekwencji wobec nieuczciwych osób, działających w złej intencji, niezgodnie z prawem, w zorganizowany sposób, w określonym celu.

Osoby związane ze sprawą:

1. Bernadeta i Krystian Aniołkowscy – właściciele dz.nr. 4819 w Gdyni (wyłudzenie pozwolenia na budowę, dokonanie wielokrotnej samowoli budowlanej, nawiezenie i składowanie odpadów niewiadomego pochodzenia na terenie swojej dz.nr. 4819 w Gdyni bez stosownych zezwoleń, wyłudzenie odbiorów i pozwolenia na użytkowanie swojego budynku, na podstawie sfałszowanej dokumentacji, składanie fałszywych zeznań podczas postępowań prokuratorskich)
2. Bogdan Żywna – kierownik prac budowlanych na dz.nr. 4819 w Gdyni w 2017r, od 2020r pełnomocnik właścicieli dz.nr. 4819 w postępowaniach przed PINB w Gdyni, WINB w Gdańsku, Wydz. Środowiska w UM Gdyni.
3. Marcin Żywna – pracownik UM w Gdyni w trakcie trwania prac budowlanych na dz. nr. 4819. Syn Bogdana Żywny, kierownika prac budowlanych na w/w działce.
4. Agnieszka Synak-Bryńczak – Inspektor Wydz. Ach.-Budownictwa UM w Gdyni, brała udział przy rozpatrywaniu pozwolenia na budowę dla dz. nr. 4819 w Gdyni.
5. Jacek Michno – Kierownik II Referatu Wydz. Arch.- Budowlanego
6. Jolanta Manuszewska-Adamek – Inspektor PINB w Gdyni, żona Tomasza Adamka
7. Tomasz Adamek – Inspektor WINB w Gdańsku, mąż Jolanty Manuszewskiej-Adamek
8. Barbara Cieklińska – inspektor Wydz. Środowiska UM w Gdyni
9. Bartosz Frankowski – Naczelnik Wydz. Środowiska UM w Gdyni

10. Katarzyna Głuszczyk-Kowal – Wydz. Środowiska UM w Gdyni, Referat Gosp. Odpadami, prywatnie, bardzo dobra znajoma Bogdana Żywny, z czym oboje obnosili się na oględzinach nieruchomości 4819 i 4807 w dniu 5.11.2021r.

### Wydział Architektoniczno-Budowlany UM Gdynia

- celowe wykluczenie wymaganych stron postępowania – postępowanie o wydanie pozwolenia na budowę dla dz.nr. 4819 w Gdyni w 2017r, żeby strona nie miała możliwości wniesienia sprzeciwu

- świadome wydanie decyzji w oparciu o **przestępstwo** – wyłudzenie pozwolenia na budowę dla dz.nr. 4819 w Gdyni w 2017r w okolicznościach samowoli budowlanej.

Decyzja o pozwoleniu na budowę nr RAAll6740.186.2017.ASB-1306/dz.4819 z dnia 08.06.2017 r. zmieniona decyzją nr RAAll6740.217.2017.ASB-1306/dz.4819 z dnia 05.07.2017 r wydana dla dz.nr. 4819 została wydana z rażącym naruszeniem prawa, w dniu jej wydania była niewykonalna.

- umyślna odmowa uchylenia i wznowienia postępowania o pozwolenie na budowę dla dz.nr. 4819 w Gdyni, mimo wiedzy i dowodów samowoli budowlanej.

Urzednicy Wydz. Arch. – Budowlanego w Gdyni, kilkakrotnie informowani byli o niezgodnych z prawem działaniach właścicieli dz. nr. 4819. Zaniechali jednak działań, aby stan faktyczny nie został ukazany.

1. W maju 2017r, jeszcze podczas trwania samowolnych prac, byłem osobiście w UM w Gdyni, informując o rozpoczętych pracach. Postępowaniem zajmowała się Agnieszka Synak-Bryńczak. Domagałem się oficjalnego zawiadomienia, jako wymagana strona postępowania, w odniesieniu do rozpatrywanego przez Wydz. Arch.-Bud. pozwolenia na budowę dla dz.nr. 4819. Takie zawiadomienie nigdy nie zostało do nas wysłane. Pracownicy Wydz. Arch.-Budowlanego, mimo obowiązku, celowo wykluczyli mnie i moją żonę, czyli wymagane strony postępowania, aby pozbawić nas praw przysługujących stronom. Nie byliśmy stroną postępowania, nie z własnej winy. Było to działanie intencjonalne, niezgodne jednak z prawem budowlanym oraz orzecnictwem administracyjno-sądowym.

Mimo wiedzy o samowolnych pracach na dz.nr. 4819 w Gdyni, już w maju 2017 roku, Wydz. Arch.-Budowlany nie wstrzymał postępowania o pozwolenie na budowę, nie zawiadomił PINB w Gdyni o nieprawidłowościach i nie zapobiegł dalszemu łamaniu prawa. Pracownicy Wydz. Arch.-Budowlanego, świadomie wydali decyzję administracyjną, w oparciu o **przestępstwo wyłudzenia**.

2. W maju 2020r, ponownie przesłałem do Wydz. Arch.-Bud. materiał dowodowy i poświadczylem samowolę budowlaną, jako naoczny świadek. Wydz. Arch.-Budowlany w Gdyni ponownie zaniechał wszelkich działań. Kopia tego pisma znajduje się na załączonej płycie CD.
3. W 2022r, wniosłem o uchylenie pozwolenia RAAll6740.186.2017.ASB-1306/dz.4819 na podstawie samowoli budowlanej, przesłałem również dodatkowy materiał dowodowy, z zasobów głównego geodety kraju. Kopia tego pisma znajduje się na załączonej płycie CD. Wydz. Arch.-Budowlany w Gdyni podparł się, absurdalną i niezgodną z prawem argumentacją, na temat poglądowych materiałów z Geoportalu, odmówił na tej podstawie uchylenia wyłudzonego pozwolenia na budowę. Kolejny raz, zamiast wywiązać się ze swoich powinności, wszcząć postępowanie, zweryfikować dowody i uchylić pozwolenie na budowę, pracownicy Wydz. Arch.-Budowlanego w Gdyni dołożyli wszelkich starań, aby samowola i wyłudzenie pozwolenia dla dz.nr. 4819 w Gdyni nie zostały stwierdzone w postanowieniu.  
Zdjęcia lotnicze z zasobów Głównego Geodety Kraju, dostępne na Geoportalu, są jednym z podstawowych dowodów, powszechnie stosowanych przez organy administracji państwowej oraz sądy w całej Polsce. Zdjęcia mają status informacji publicznej, na ich podstawie orzekane są m.in. samowole budowlane.  
Poglądowy charakter materiałów z Geoportalu odnosi się do granic działek, lub wysokości terenu. Treść i data zdjęć lotniczych, są danymi o wzmocnionej wiarygodności dowodowej.

Właściciel dz. nr. 4819 w Gdyni rozpoczął prace budowlane dnia 11.05.2017r. przy odrzuconym pozwoleniu na budowę, bez nowego pozwolenia na budowę, bez dziennika budowy, bez zgłoszenia chęci rozpoczęcia prac. Już w trakcie samowolnych prac wystąpił o nowe pozwolenie, załączając projekt inny, niż faktycznie budował. W ten sposób wyłudził pozwolenie na budowę, które to uprawomocniło się ostatecznie w lipcu 2017r. 05.07.2017r właściciel dz.nr. 4819 zarejestrował dziennik budowy nr.298/2017. Prace budowlane na dz.nr. 4819 można więc było rozpocząć nie szybciej niż 19.07.2017r. Wszystkie działania poprzedzające ten termin, to samowola budowlana. Pozwolenie na budowę, uprawomocnione w tym samym czasie (19.07.2017r) w chwili wydania było bezprzedmiotowe. Budynek był już wybudowany i nie było możliwości rozpoczęcia budowy obiektu budowlanego.

- w tym czasie w Zarządzie Dróg i Zieleni UM Gdynia pracował Marcin Żywna - syn kierownika prac budowlanych na dz.nr. 4819 w Gdyni

- kierownik prac budowlanych na dz.nr. 4819 w Gdyni - Bogdan Żywna - obnosił się z informacjami, że ma w UM Gdynia „dobre układy”. Ostatecznie, dopuścił do samowoli budowlanej, wyłudzenia pozwolenia na budowę, sfałszował dokumentację budowlaną, na podstawie której dokonano odbiorów budynku.

- Jolanta Manuszewska-Adamek, inspektor PINB w Gdyni, w maju 2020r, po złożeniu zawiadomienia o samowolnych działaniach na dz.nr. 4819 w Gdyni, poinformowała, że zna osobiście kierownika prac budowlanych tej budowy Bogdana Żywnę. Celowo

opóźniła o 5 miesięcy wszczęcie postępowania w 2020r, umyślnie obrała też wadliwą podstawę prawną w postępowaniu (zmiany istotne w projekcie), żeby uniknąć rozpatrywania samowoli budowlanej. Następnie w 2021r, podczas wglądu do akt, inspektor oznajmiła mi, że wie, co stało się na działce 4819 w Gdyni, wie, że doszło do samowoli i innych nieprawidłowości, ale nie zamierza tego ruszać.

#### Materiały:

- zdjęcia samowoli prywatne (maj-lipiec 2017r)
- zdjęcie z Geoportalu (12.05.2017r)
- odmowa pozwolenia na budowę dla dz.nr. 4819 w Gdyni – 04.05.2017r
- pozwolenie na budowę dla dz.nr.4819 z 08.06.2017r (nie ostateczne)
- informacja o pozwoleniu i rejestracji dziennika budowy – 05.07.2017r.
- fragment projektu, który posłużył do wyłudzenia pozwolenia na budowę z 2017r
- fragment sfałszowanego projektu z 2020r
- korespondencja z 2022r w sprawie odmowy uchylecia pozwolenia na budowę

### Wydział środowiska UM Gdynia

#### ROG.6232.31.2021.KK

Postępowanie prowadziła Katarzyna Głuszczyk-Kowal

#### a) umyślne, wadliwe umorzenie postępowania o nawiezenie i magazynowanie odpadów na dz.nr. 4819 bez wymaganych zezwoleń – 2020r:

- umyślne pominięcie dowodów nawiezenia w postępowaniu
- brak weryfikacji przedstawionych przez Bogdana Żywnę, kierownika prac budowlanych, wyjaśnień, zmienionych następnie w postępowaniu prokuratorskim
- brak rzeczywistej weryfikacji ilości nawiezionych odpadów
- brak rzeczywistej weryfikacji, co zostało nawiezione
- wadliwy wniosek o braku odpadów i ich nawiezenia
- umyślne, mimo danych (mapy, rzędne terenu) i merytorycznych dowodów (zdjęcia nawiezionych odpadów), zaniechanie zbadania nawiezenia i nałożenia ustawowo przewidzianych za to kar i opłat
- umyślne przeinaczanie stanu faktycznego, w celu ochrony właścicieli dz.nr. 4819 oraz kierownika prac budowlanych, przed konsekwencjami nielegalnego nawiezenia i składowania odpadów oraz postugiwania się fałszywą dokumentacją
- strata Skarbu Państwa z tytułu zaniechania opłat i kar za nawiezenie i składowanie odpadów bez wymaganych zezwoleń
- postępowanie prowadziła Katarzyna Głuszczyk-Kowal – dobra znajoma Bogdana Żywny

- uporczywe, wielokrotne poświadczanie naczelnika Wydz. Środowiska w Gdyni, że na teren działki nr. 4819 wwieziono i magazynuje się dozwolone ilości odpadów. Poświadczenia nie poparte żadnymi pomiarami ani analizą map.

Ustawa zezwala na wwiezienie bez uzyskania zezwoień, w celu utwardzenia, 10-15 cm odpadów. Według pomiarów wykonanych przez firmę GEOWAP 05.03.2021r, na dz. nr. 4819 wwieziono 30-100 cm odpadów. Pomiary zestawiono z mapami przedstawiającymi rzędne działki sprzed nawiezienia.

#### Materiały:

- zdjęcia nawiezionych w 2017r odpadów
- mapa projektowanych rzędnych dz.nr.4819 w Gdyni z 2017r
- mapa rzędnych dz.nr. 4819 w Gdyni, po nawiezieniu odpadami z 2020r
- korespondencja w sprawie postępowania z Wydz. Środowiska – 2020r
- korespondencja z postępowania o zaburzenie stosunków wodnych – 2022r/2024r

#### **b) Wadliwe prowadzenie postępowania o zaburzenie stosunków wodnych na skutek zawyżenia dz.nr. 4819 w Gdyni:**

##### **ROD.6331.3.2021.BC**

Postępowanie prowadziła Barbara Cieklińska

- pomijanie dowodów w postępowaniu (mapy, dowody zmiany kierunku nachylenia dz.nr. 4819)
  - przeinaczanie stanu faktycznego (błędne wnioski – woda płynąca do góry, wadliwe ekspertyzy, wadliwa weryfikacja szczelnego zbiornika na dz.4819, brak weryfikacji odpływu z rynien i kratki w granicy dz.nr. 4819,
  - wykorzystanie i obnoszenie się z wzajemnymi relacjami i znajomościami między kierownikiem prac budowlanych – Bogdanem Żywną a prowadzącymi postępowanie Barbarą Cieklińską oraz Katarzyna Głuszczyk-Kowal
- umyślne pomijanie wątku nawiezienia odpadów, jako przyczyny zawyżenia dz.nr. 4819, w prowadzonym postępowaniu

#### Materiały:

- Korespondencja z Wydz. Środowiska
- wydane Decyzje i Postanowienia
- Decyzje Kolegium odwoławczego
- Wyrok WSA

**Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gdyni oraz Pomorski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gdańsku**

**PINB - INB-JA/7140/24/20/11306/dz4819**

**WINB – WOP.7721.152.2021.TA**, po ujawnieniu małżeńskich relacji, zmiana inspektora i numer postępowania z innymi inicjami **WOP.7721.152.2021.EL**

1. Naruszenie przepisów prawa procesowego, mające istotny wpływ na wynik postępowania, tj.:
  - 1) art. 7 KPA, nie wyjaśnienie stanu faktycznego sprawy i oparciu rozstrzygnięcia o z góry założone tezy bez weryfikacji innych możliwości;
  - 2) art. 77 § 1 KPA poprzez nierzetelne i niekompletne zgromadzenie oraz rozpatrzenie materiału dowodowego w sprawie w wyniku czego pominięto ustalenie, że budowa na działce 4819 została rozpoczęta bez ważnego pozwolenia na budowę;
  - 3) art. 24 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego poprzez brak wyłączenia pracownika organu mimo zaistnienia przesłanek dla takiego działania, co miało istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia w sprawie.

Zarówno PINB jak i WINB nie wszczęły postępowania administracyjnego, mającego na celu likwidację samowoli budowlanych na działce 4819 w Gdyni tj. w stosunku do budynku (rozpoczęcie i prowadzenie prac budowlanych bez pozwolenia na budowę) oraz samowolnego przekształcenia funkcji ogrodzenia w mur oporowy.

Oba organy nie wszczęły postępowania administracyjnego na podstawie art. 156 §1 pkt. 2, mającego na celu stwierdzenie nieważności decyzji o odbiorach budynku i uchylenia zezwolenia na jego użytkowanie, ze względu na samowolę i brak wiarygodnej dokumentacji.

Organ PINB w Gdyni, nie odsunął inspektor Jolanty Manuszewskiej-Adamek od postępowania, mimo podstawy prawnej tj. w oparciu o art. 24, § 3. kodeksu postępowania administracyjnego.

W skutek błędnie przyjętej podstawy prawnej, w postępowaniach prowadzonych przez organy PINB w Gdyni i WINB w Gdańsku w latach 2020-2023 i zignorowania przez organy wszystkich dowodów na to, że budowa została rozpoczęta w warunkach samowoli budowlanej, bez pozwolenia na budowę, zaistniała sytuacja niezgodna z Prawem budowlanym, której skutki są nie do pogodzenia z zasadami obowiązującymi w demokratycznym państwie oraz z zasadą zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa.

W skutek błędnych ustaleń, pomijania dowodów w sprawie, przewlekłości i bezczynności organów w prowadzonych postępowaniach, inwestorzy ominęli przepisy prawa budowlanego i nabyli nieprzysługujące im prawa. Jest to niezgodne z obowiązującym w Polsce prawem budowlanym oraz konstytucyjną zasadą równego traktowania obywateli.

Wobec ujawnionej samowoli budowlanej, uporczywe zachowanie pracowników organów i celowo wadliwie przyjęta podstawa prawna, nie prowadziły od trzech lat do ukazania stanu faktycznego oraz załatwienia sprawy zgodnie z prawem. Organy powinny doprowadzić budynek na działce 4819 do stanu zgodnego z prawem z zastosowaniem obowiązujących przepisów i dążyć do likwidacji samowoli budowlanej. Rolą organów nadzoru budowlanego nie jest udzielanie inwestorom pomocy w omijaniu obowiązujących przepisów prawa. W skutek działania organów nielegalnie wybudowany budynek otrzymał pozwolenie na użytkowanie. Prowadzi to do jedynego wniosku, że nie stosowanie się do prawa budowlanego przez inwestorów, fałszowanie dokumentacji budowlanej przez kierownika budowy (nieprawdziwe daty rozpoczęcia prac budowlanych w dzienniku budowy, rozbieżności

techniczne między projektem a stanem faktycznym budynku i zagospodarowania terenu), jest bagatelizowane i tolerowane przez organy nadzoru budowlanego i nie powoduje żadnych konsekwencji prawnych. Analiza treści pism organów i uporczywe unikanie od trzech lat podjęcia likwidacji samowoli budowlanej, dowodzi, że organy nie chciały w tym przypadku skutecznie zwalczać procederu samowoli. Działanie takie jest wysoce szkodliwe w aspekcie ekonomiczno-społecznym i powoduje brak zaufania obywateli do organów administracji państwowej. Wadliwe działanie organów doprowadziło do tego, że nielegalnie wybudowany budynek, bez wiarygodnej dokumentacji technicznej i wybudowany nielegalnie obiekt budowlany - nasyp na działce 4819 w Gdyni stanowią aktualnie zagrożenie życia, zdrowia i mienia dla mieszkańców sąsiedniej nieruchomości na działce 4807.

Pracownicy prowadzący postępowanie w poszczególnych organach:

- Jolanta Manuszewska-Adamek, PINB Gdynia, inicjały JA umieszczane na pismach w sprawie, informują, który z inspektorów prowadził postępowanie
- Tomasz Adamek, WINB Gdańsk, inicjały na pismach w sprawie TA, to informacja o inspektorze prowadzącym postępowanie

Materiał dowodowy ukazujący prace budowlane w maju-lipcu 2017r, bez pozwolenia na budowę był wielokrotnie przesłany do organów PINB w Gdyni i WINB w Gdańsku. Zdjęcia prywatne z maja, czerwca i lipca 2017r. z metadanymi (dane cyfrowe z informacją, kiedy zdjęcia zostały wykonane) oraz zdjęcie lotnicze o nazwie 66285\_534934\_N-34-49-D-b-1-2-4, wykonane dnia 12.05.2017r. przez przedsiębiorstwo MGGP Aero Sp. z o.o., na zlecenie Głównego Geodety Kraju. Zdjęcia lotnicze wykonuje się w celu zobrazowania terenu w danej chwili i przetworzenia do produktów pośrednich, głównie lub innych danych przestrzennych i map. Wykonywanie zdjęć lotniczych musi być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych. Zdjęcia są dostępne do pobrania na rządowym portalu Infrastruktury Informacji Przestrzennej, adres internetowy: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl). Wykorzystywane są również w gdyńskim Portalu Mapowym: <https://nasze.miasto.gdynia.pl/e-uslugi/portal-mapowy>, oraz w portalu Retromapy Gdyni: <https://gdynia.retromapy.pl/>. Zdjęcia lotnicze noszą status informacji publicznej.

Pismem z dnia 15.05.2020 r. poinformowaliśmy PINB w Gdyni o szeregu nieprawidłowości w związku z budową na działce 4819 w Gdyni. PINB w Gdyni jeszcze przed wrześniem 2020 r nadał sygnaturę sprawie, na którą mieliśmy się powoływać dostarczając organowi dodatkowe zdjęcia z budowy - 7140/24/20. Było to przed nowelizacją prawa budowlanego. Postępowanie z ramienia organu PINB w Gdyni od początku prowadziła Jolanta Manuszewska-Adamek. Organ powinien w tym czasie zatrzymać prace budowlane, do wyjaśnienia okoliczności sprawy. Inspektor J. Manuszewska-Adamek bezpodstawnie zwlekała z wszczęciem postępowania z urzędu i zawiadomienia stron od maja 2020 r. do października 2020 r. czyli przez 5 miesięcy.

W tym czasie tj. maj 2020 r. - wrzesień 2020 r., pozyskiwała wiedzę o niezgodnościach budynku z projektem budowlanym. Mając wiedzę o licznych nieprawidłowościach, pracownik organu J. Manuszewska-Adamek nie zatrzymała budowy, co było jej obowiązkiem i nie wszczęła postępowania z urzędu, co było możliwe do września 2020 r w oparciu o przepisy prawa budowlanego sprzed nowelizacji. Pracownik organu wstrzymał się celowo z wszczęciem postępowania aż do października 2020 r., kiedy zmieniły się przepisy budowlane, a zmiany zagospodarowania terenu mogły być po odpowiednich manipulacjach w dokumentach, zakwalifikowane jako nieistotne. Działanie organu

miało na celu ochronę nieuczciwych inwestorów, tym samym organ działał niekonstytucyjnie i wbrew prawu budowlanemu.

Ta sama osoba prowadziła równocześnie inne postępowanie w stosunku do tej samej nieruchomości - odbiory spornej nieruchomości, od lipca 2020 r do stycznia 2021 r. Dokonując odbioru budynku, poświadczyła nieprawdę, co do zgodności stanu faktycznego z dokumentacją budowlaną. Organ wielokrotnie odmówił załączenia do postępowania INB-JA/7140/24/20/11306/dz.4819 dziennika budowy nr 298/2017, w którym kierownik prac budowlanych nieprawdziwie zaświadczył o rozpoczęciu prac budowlanych, nie wcześniej niż w lipcu 2017 r. (co wynika z daty rejestracji dziennika budowy dnia 05.07.2017 r).

Ujawniono także stosunki rodzinne łączące inspektor Jolantę Manuszewską- Adamek, prowadzącą postępowanie w PINB w Gdyni, z inspektorem Tomaszem Adamkiem, prowadzącym postępowanie odwoławcze w WINB w Gdańsku w latach 2021-2022. Skargi na sposób prowadzenia postępowania przez Jolantę Manuszewską-Adamek, skargi na bezczynność i przewlekłość postępowania PINB w Gdyni po wznowieniu postępowania, były aż do lutego 2023 r rozpatrywane i uznane za bezzasadne przez Tomasza Adamka z WINB w Gdańsku. Wobec takiego stanu rzeczy, nie została zachowana dwuinstancyjność postępowania, mąż rozpatrywał sprawę żony.

#### Materiały:

- *Pismo do CBA w sprawie inspektorów PINB i WINB*
- *wydane Decyzje i Postanowienia organów*
- *Wyrok WSA z 08.06.2022r*
- *Odmowa wszczęcia postępowania przez Prokuraturę Rejonową w Gdyni*

Z poważaniem

Izabela Krzyżanowska  
Jarosław Krzyżanowski