

UCHWAŁA NR ____/25
RADY MIASTA GDYNI
z 5 marca 2024 r.

w sprawie skargi XX na Prezydent Miasta Gdyni.

Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024r. poz. 1465¹) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 572), Rada Miasta Gdyni uchwala co następuje:

§ 1. Skargę XX z dnia 19 grudnia 2024 r. na działalność Prezydent Miasta Gdyni uznaje się za:

1. zasadną w zakresie braku odpowiedzi na pismo z dnia 17 września 2024 r.,
2. niezasadną w zakresie zarzutu beczynności Prezydenta Miasta dotyczącego ochrony środowiska.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni
Tadeusz Szemiot

¹ Zm. Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, 1907, 1940.

UZASADNIENIE

W dniu 27 grudnia 2024 r. do Biura Rady Miasta Gdyni wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Pomorską, skarga XX złożona w dniu 19 grudnia 2024 r. a nosząca znamiona skargi na Prezydent Miasta Gdyni, w której Skarżący sformułował następujące zarzuty:

1. Bezczynność (brak działania) w zakresie ochrony środowiska.
2. Bezczynność w postaci braku odpowiedzi na pismo, skierowane do Prezydent Miasta „trzy miesiące temu”.

Skarżący zarzucał, że Prezydent miasta od trzech lat wie, iż w Gdyni przy ul. Grenadierów (numer) składowane są materiały niebezpieczne w postaci drewnianych podkładów kolejowych, nasączonych rakotwórczą substancją, która wypłukiwana jest do gruntu i dalej do wód gruntowych. W przywołanym w skardze piśmie z 17 września 2024 r. Skarżący pytał, czy Prezydent Miasta zamierza wszcząć realne działania mające na celu usunięcie tych niebezpiecznych materiałów, czy też poprzestanie na przygotowywaniu kolejnych tytułów wykonawczych. Skarżący zarzucał organowi wykonawczemu (Prezydentowi Miasta) trwającą od 3 lat bezczynność w zakresie ochrony środowiska.

W piśmie z 17 września 2024 r., skierowanym do Prezydent Miasta Gdyni, pani Aleksandry Kosiorek, Skarżący pokrótce opisał problemy, związane z inwestycją prowadzoną na działce przy ul. Grenadierów (numer) w Gdyni. W 2018 r. stwierdził on osunięcie się ziemi na granicznej skarpie swojej działki. Okazało się, że sąsiedni inwestor wykonał zabezpieczenie skarpy niezgodnie z zatwierdzonym projektem, zaś dodatkowo do zabezpieczenia skarpy użyto starych drewnianych podkładów kolejowych, zakonserwowanych rakotwórczym kreozotem. Podkłady te nie mogły być użyte jako elementy konstrukcyjne, a także stanowią zagrożenie dla środowiska, w szczególności dla położonego w pobliżu (poniżej działki, na której składowane są podkłady kolejowe) terenu ochrony pośredniej ujęcia wody podziemnej. Zdaniem Skarżącego, samo „nakładanie grzywien” na inwestorów z ul. Grenadierów (numer) jest niewystarczające i Prezydent powinna podjąć „realne” działania chroniące środowisko i gdyńskie wody gruntowe, formułując tym samym zarzut bezczynności względem organu wykonawczego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje:

Zarzut bezczynności zawarty w skardze jest bezzasadny. Prezydent Miasta Gdyni jako organ ochrony środowiska działający poprzez Naczelnika Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Gdyni zrealizował w stanie faktycznym opisanym we wniesionej skardze wszystkie przewidziane prawem działania tj.:

- 1) 10.01.2022 r. – nastąpiło wszczęcie postępowania administracyjnego,
- 2) 1.03.2022 r.- wydano decyzję administracyjną nakazującą usunięcie odpadów,
- 3) 13.05.2022 r.- skierowano upomnienie do adresatów decyzji,
- 4) 14.09.2022 r.- wydano postanowienie o zastosowaniu środka egzekucyjnego - grzywna w celu przymuszenia,
- 5) 24.10.2022 r.- przekazano wniesione odwołania od postanowienia o zastosowaniu środka egzekucyjnego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku,
- 6) 27.10.2022 r. – przekazano informacje do Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku w związku z prowadzeniem transakcji handlowych z wykorzystaniem odpadów,

- 7) 9.12.2022 r.- wydano postanowienie o zastosowaniu drugiego środka egzekucyjnego - grzywna w celu przymuszenia
- 8) 12.12.2022 r .- informacja Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Gdyni dla Skarżącego,
- 9) 13.02.2023 r. - odpowiedź Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Gdyni na wniosek Skarżącego o udostępnienie informacji o środowisku oraz uznania za stronę w postępowaniu administracyjnym,
- 10) 22.02.2023 r. – wydano postanowienie o zastosowaniu trzeciego środka egzekucyjnego - grzywna w celu przymuszenia,
- 11) 8.03.2023 r.- odpowiedź Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Gdyni na wniosek Skarżącego o dopuszczenie do udziału w postępowaniu egzekucyjnym,
- 12) 17.03.2023 r.- postanowienie organu egzekucyjnego w sprawie skargi na przewlekłość - odmowa wszczęcia postępowania w sprawie skargi,
- 13) 5.04.2023 r.- pismo Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Gdyni do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta na prawach powiatu w Gdyni w sprawie prowadzonych czynności.
- 14) 10.04.2024 r. – wobec braku realizacji przez zobowiązanych tytułu wykonawczego do decyzji z dnia 1.03.2022 r., tytuł wykonawczy przekazany został do wyegzekwowania do Referatu Egzekucji Administracyjnej Urzędu Miasta Gdyni. Wobec niezapłacenia kolejnych grzywien, przygotowywane są kolejne tytuły wykonawcze.

Terminy wykonania w/w działań, w tym w szczególności termin wydania decyzji nakazującej usunięcie odpadów oraz podjęte czynności egzekucyjne w oparciu o przepisy ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, czynią zarzut beczynności bezprzedmiotowym.

Odpady w postaci podkładów kolejowych (kod odpadu: 17 02 04* - odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych zawierające lub zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) zostały na nieruchomości wbudowane jako element konstrukcji oporowej skarpy, co przesądza, że ich usunięcie w ramach środka egzekucyjnego w postaci wykonania zastępczego wykracza poza kompetencje organów ochrony środowiska. Sprawa została zatem przekazana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta na prawach powiatu w Gdyni, który podjął następujące czynności:

- 1) 10.05.2023 r. - postanowienie nakazujące inwestorom (właścicielom działki nr 2252, obręb Mały Kack) wstrzymanie robót budowlanych oraz sporządzenie oceny technicznej zawierającej ustalenia w zakresie sposobu usunięcia konstrukcji oporowej skarpy wykonanej z toksycznych podkładów kolejowych i prawidłowego oraz skutecznego zabezpieczenia skarpy z zastosowaniem elementów dopuszczonych do stosowania w budownictwie,
- 2) 07.07.2023 r. – decyzja nakazująca inwestorom (właściciele działki nr 2252, obręb Mały Kack) obowiązek rozebrania i usunięcia konstrukcji oporowej skarpy pod ścisłym nadzorem osoby uprawnionej do dnia 31.10.2023 r. pod rygorem natychmiastowej wykonalności. Jednocześnie PINB w Gdyni w toku dokonanych ustaleń nie potwierdził zwiększenia obszaru oddziaływania inwestycji.

Nadmienić w tym miejscu należy, że opisywana sprawa była już przedmiotem skargi, złożonej przez Skarżącego 21 kwietnia 2023 r. do Wojewody Pomorskiego, przekazanej do Rady Miasta Gdyni 5 maja 2023 r., rozpatrzonej przez Radę Miasta uchwałą Nr

LIII/1641/23 z 31 maja 2023 r. W odpowiedzi na tamtą skargę wyjaśniono Skarżącemu, że Prezydent Miasta Gdyni, w imieniu którego działał Naczelnik Wydziału Środowiska Urzędu Miasta Gdyni, współdziała w sprawie dotyczącej kwestii opisanych we wniesionej skardze z organem nadzoru budowlanego, gdyż – co w sprawie ma znaczenie kluczowe – odpady w postaci podkładów kolejowych zostały wbudowane w skarpę (nie są na nieruchomości składowane). To zaś przesądza o tym, że organ ochrony środowiska – jako środek egzekucyjny – stosuje wyłącznie grzywny w celu przymuszenia, gdyż nie jest realnie możliwe zastosowanie środka egzekucyjnego wykonania zastępczego. Takie działanie bowiem doprowadziłoby do osunięcia się skarpy.

W skardze z dnia 19 grudnia 2024 r. Skarżący postawił również zarzut, że nie otrzymał odpowiedzi na pismo z 17 września 2024 r. Zarzut ten jest zasadny. Pismo trafiło do Urzędu Miasta Gdyni w dniu 17.09.2024., już 23.09.2024 r. zostało przez Prezydenta Miasta zadekretowane do Kancelarii Prezydenta, komórki w Biurze Prezydenta. Kierownik Kancelarii Prezydenta dopiero 22 stycznia 2025 r. przekazał pismo pracownikowi – referentowi, który jednak również przez kolejne 3 tygodnie nie podjął żadnych czynności dotyczących tego pisma, w tym w szczególności nie przygotował projektu odpowiedzi. W tym zatem zakresie skargę należy uznać za zasadną.

Rada wskazuje, iż zgodnie z uregulowaniem art. 239 paragraf 1 k.p.a. jeżeli Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Gdyni może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.