

UCHWAŁA NR ____/25
RADY MIASTA GDYNI
z 5 marca 2024 r.

w sprawie skargi XX na Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdyni.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024r. poz. 1465¹) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 572) z przywołaniem § 10 ust. 2 uchwały nr XXI/443/12 Rady Miasta Gdyni z 27 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Gdyni oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2023 r. poz. 2803 z późn. zm.), Rada Miasta Gdyni uchwala co następuje:

§ 1. Skargę XX na Dyrektora Zarządu Dróg i Zieleni w Gdyni uznaje się za zasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni
Tadeusz Szemiot

¹ Zm. Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, 1907, 1940.

UZASADNIENIE

W dniu 12 lutego 2025 r. (data na piśmie: 24 stycznia 2025 r.) do Biura Rady Miasta Gdyni wpłynęła skarga złożona przez XX. Skarżącą w dniu 4 października 2024 r. została obciążona przez Zarząd Dróg i Zieleni (w dalszej części uzasadnienia zwana ZDiZ) opłatą dodatkową za nieopłacony postój. Skarżąca pod koniec sierpnia 2024 r. przerejestrowała ten pojazd, na który miała wykupiony abonament, z numeru NOxxxxxx na numer GAxxxxxx. Do dnia nałożenia opłaty dodatkowej Skarżąca nie zawiadomiła ZDiZ o dokonanych przerejestrowaniu pojazdu.

W listopadzie 2024 r. Skarżąca odwołała się od nałożonej opłaty dodatkowej, argumentując, iż jest to ten sam pojazd, co można sprawdzić choćby po numerze VIN.

W skardze złożonej do Rady Miasta Gdyni w dniu 12 lutego 2025 r. Skarżąca podniosła, że nie zgadza się z naliczoną opłatą dodatkową oraz z odrzuceniem złożonego przez nią w tej sprawie odwołania i zażądała ponownego zbadania sprawy.

Ustosunkowując się do złożonej skargi ZDiZ przedstawił swoje stanowisko w sprawie wskazując, że w myśl zapisów §10 ust. 2 uchwały nr XXI/443/12 Rady Miasta Gdyni z 27 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Gdyni oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2023 r. poz. 2803 z późn. zm.), posiadacz aktywnego abonamentu może zgłosić w Biurze Obsługi Klienta ZDiZ zmianę numeru rejestracyjnego, przy jednoczesnym zachowaniu okresu jego ważności. Abonament wystawiony na samochód Skarżącej ważny był od 02.08.2024 r. do 01.08.2025 r., na numer NOxxxxxx. ZDiZ informował, iż z chwilą przerejestrowania pojazdu na numer GAxxxxxx posiadacz abonamentu, w tym wypadku Skarżąca, powinien niezwłocznie podać w Biurze Obsługi Klienta nowy numer rejestracyjny pojazdu właśnie w takim celu, aby uniknąć nałożenia opłaty dodatkowej za nieopłacony postój. Obowiązek dokonania zmiany numeru rejestracyjnego w abonamencie spoczywa wyłącznie na jego posiadaczu i to on decyduje, w jakim momencie jej dokona. Zarząd Dróg i Zieleni przetwarza wyłącznie numer rejestracyjny pojazdu, pozostała specyfikacja (np. nr VIN) nie ma związku z dokonywaną kontrolą. ZDiZ wskazał również, że Skarżąca nie podniosła w swojej skardze żadnych nowych okoliczności, i że przyznała również, iż nie powiadomiła ZDiZ o zmianie numeru rejestracyjnego pojazdu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje:

Przywołany § 10 ust. 2 uchwały nr XXI/443/12 Rady Miasta Gdyni z 27 czerwca 2012 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Gdyni oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 2023 r. poz. 2803 z późn. zm.) stanowi, że „*W przypadku **zmiany pojazdu**, właściciel lub posiadacz może zgłosić w siedzibie ZDiZ zmianę w dotychczasowym abonamencie i uzyskać możliwość postoju w danej strefie **nowego pojazdu** na okres ważności dotychczasowego abonamentu*”. Uregulowana w ust. 2 sytuacja dotyczy ściśle zmiany pojazdu i kwestii zachowania przez osobę, która dokonała nabycia abonamentu jego ważności dla nowego pojazdu. Tymczasem w opisanej w skardze sytuacji nie miała miejsca zmiana pojazdu. Nie pojawiła się konieczność objęcia dotychczasowym abonamentem nowego pojazdu Skarżącej, która nabyła go w czasie obowiązywania abonamentu nabytego wcześniej na inny pojazd.. Skarżąca posiadała abonament cały czas na ten sam pojazd, który jedynie pod koniec sierpnia 2024 r. przerejestrowała (z

numeru NOxxxxx na numer Gxxxxx). Oznacza to, że § 10 ust. 2 przywołanej uchwały nie ma w tym przypadku zastosowania. Należy w tym miejscu zauważyć, że kontroler (w uchwale jako „pracownik ZDiZ dokumentujący postój”) wykonał swoje czynności prawidłowo. Zgodnie z § 10 ust. 3 uchwały „Wszystkie rodzaje abonamentów postojowych wydaje się w formie elektronicznej. Potwierdzenie dokonania opłaty wraz z przypisanym numerem rejestracyjnym do abonamentu zostaje w formie elektronicznej umieszczone na odpowiednim serwerze, pozwalającym na elektroniczną weryfikację wniesionej opłaty.” Sprawdzając podczas kontroli, czy opłata za postój została wniesiona (czy na dany pojazd wystawiony został abonament), kontroler odnosi się wyłącznie do uwidocznionego na pojeździe numeru rejestracyjnego. Natomiast, zdaniem Komisji, po złożeniu przez Skarżącą odwołania od nałożonej opłaty dodatkowej, ZDiZ powinien dokonać pogłębionej analizy okoliczności zdarzenia i, ustaliwszy, że abonament cały czas dotyczy tego samego pojazdu, uwzględnić złożone przez Skarżącą odwołanie.

Warto na koniec zauważyć, że sytuacja, która stała się udziałem Skarżącej, nie została w żaden sposób uregulowana w przywoływanej uchwale w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Gdyni oraz wysokości stawek opłat za parkowanie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej. Przepis § 10 ust. 2 tej uchwały reguluje możliwość dokonania zmiany w abonamencie w przypadku zmiany pojazdu, nie zaś w przypadku, gdy pojazd pozostał ten sam, a zmieniły się jedynie jego numery rejestracyjne. Może być celowe uregulowanie tego zagadnienia przez uchwałodawcę w przyszłości. De lege lata nie ma jednak możliwości zastosowania do opisanej przez Skarżącą sytuacji przepisu § 10 ust. 2 przywołanej uchwały, co czyni skargę zasadną.

Rada wskazuje, iż zgodnie z uregulowaniem art. 239 paragraf 1 k.p.a. jeżeli Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Gdyni może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.