

UCHWAŁA NR ____/25
RADY MIASTA GDYNI
zkwietnia 2025 r.

w sprawie skargi XX na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Gdyni

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465¹) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1. Skargę XX na działalność Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Gdyni uznaje się za niezasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni
Tadeusz Szemiot

¹ Zm. Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, 1907, 1940.

UZASADNIENIE

W dniu 10 kwietnia 2025 r. do Rady Miasta Gdyni drogą elektroniczną wpłynęło pismo XX (na piśmie data – 25 marca 2025 r.), w którym Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 4 w Gdyni (dalej: ZSP Nr 4), iż ten odmówił jej wydania zaświadczenia potwierdzającego staż pracy pedagogicznej w związku z zamiarem Skarżącej złożenia dokumentów aplikacyjnych na stanowisko dyrektora szkoły.

W dniu 5 marca 2025 r. Skarżąca zwróciła się poprzez sekretariat do Centrum Usług dla Przedszkoli i Szkół (dalej: CUPSZ) o wydanie wyżej opisanego zaświadczenia. Dokument został przez CUPSZ przygotowany i przekazany do podpisu dyrektorowi ZSP Nr 4, o czym Skarżąca została powiadomiona przez CUPSZ w dniu 6 marca 2025 r.

Otrzymawszy tę informację Skarżąca udała się do sekretariatu ZSP Nr 4, gdzie poinformowano ją, że w dniach 7 i 10 marca (piątek i poniedziałek) dyrektora nie będzie w szkole, z uwagi m.in. na urlop. Oznaczało to, że ani w dniu 7., ani 10. marca br. zaświadczenie dla Skarżącej nie zostanie podpisane. Wówczas Skarżąca złożyła na piśmie do dyrektora ZSP Nr 4 wniosek o wydanie i podpisanie zaświadczenia. Skarżąca została także poinformowana, że wicedyrektor ZSP Nr 4 nie może takiego zaświadczenia podpisać. W dniu 10 marca 2025 r. okazało się, że dyrektor ZSP Nr 4 jest obecny na terenie placówki. W rozmowie ze Skarżącą poinformował ją, że zaświadczenie nie może zostać podpisane w trybie żądanym przez Skarżącą, gdyż jest to niezgodne z obowiązującymi procedurami. Uznając tę informację za „definitywną odmowę podpisania i wydania w/w zaświadczenia” Skarżąca ponownie wystąpiła do CUPSZ o ten dokument, a otrzymawszy go (nie podaje, kiedy), złożyła aplikację na stanowisko dyrektora szkoły. Na kanwie opisanego wyżej zdarzenia Skarżąca sformułowała na koniec pod adresem dyrektora ZSP Nr 4 zarzut „naganego i niezgodnego z etyką zachowania pracodawcy i pedagoga”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zważyła, co następuje:

Zgodnie z "Załącznikiem nr 2 do Zarządzenia Nr 110/2023 Dyrektora Centrum Usług dla Przedszkoli i Szkół z dnia 27 grudnia 2023 r. pt. INSTRUKCJA OBIEGU DOKUMENTÓW KADROWYCH POMIĘDZY CENTRUM USŁUG DLA PRZEDSZKOLI I SZKÓŁ A OBSŁUGIWANYMI JEDNOSTKAMI (p. 78) - zaświadczenie o zatrudnieniu, wystawiane jest przez RK (referat kadr), przesyłane elektronicznie do szkoły i podpisywane przez kierownika jednostki (w tym przypadku dyrektora szkoły). Referat kadr ma 5 dni roboczych na sporządzenie i przekazanie do jednostki takiego dokumentu. Z kolei zgodnie z paragrafem 85 w/w instrukcji inne zaświadczenia, o wydanie których występuje pracownik wystawiane są przez referat kadr, przesyłane elektronicznie do szkoły i podpisywane przez kierownika jednostki (w tym przypadku dyrektora szkoły). Referat kadr ma 5 dni roboczych na sporządzenie i przekazanie do jednostki takiego dokumentu.

Zgodnie z paragrafem 60 cytowanej instrukcji, wniosek złożony przez pracownika o wydanie zaświadczenia o zatrudnieniu przekazywany jest do CUPSZu - co oznacza, że to ze szkoły (a nie od Skarżącej) powinna wyjść prośba o zaświadczenie, o które wnioskowała Skarżąca.

Skarżąca mogła w każdym dowolnym czasie wystąpić o wydanie jej zaświadczenia o stażu swojej pracy pedagogicznej. Z informacji uzyskanych od dyrektora ZSP 4 wynika jednak, że działała pod presją upływających terminów na złożenie dokumentacji aplikacyjnej na stanowisko dyrektora szkoły, z pominięciem drogi służbowej. Dopiero w

dniu 7 marca br. (piątek), zgodnie z procedurami złożyła w sekretariacie szkoły wniosek o podpisanie i wydanie zaświadczenia o stażu pracy pedagogicznej. Dyrektor ZSP Nr 4 tego dnia wykonywał swoje obowiązki poza placówką i po powrocie do szkoły w godzinach popołudniowych zapoznał się z bieżącą korespondencją, w tym również ze złożonym przez Skarżącą pismem. W poniedziałek 10 marca 2025 r. wystąpił do pracownika CUPSZu o wydanie stosownego zaświadczenia. Zaświadczenie pojawiło się na poczcie szkoły we wtorek 11 marca 2025 r. , kiedy (a nie, jak podawała Skarżąca, 10 marca) dyrektor przebywał na jednodniowym urlopie. W środę 12 marca 2025 r. zaświadczenie zostało wysłane do Skarżącej na adres domowy pismem poleconym. Skarżąca nie od razu odebrała pismo, uczyniła to po jego powtórным awizowaniu w dniu 28 marca 2025 r. Cała procedura wystawienia Skarżącej zaświadczenia była zgodna z zarządzeniem nr 110/2023 dyrektora CUPSZ w Gdyni z dnia 27 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia instrukcji obiegu dokumentów pomiędzy CUPSZ a obsługiwanyimi jednostkami a wydanie wnioskowanego dokumentu mieściło się w terminach w nim określonych, zatem w postępowaniu dyrektora ZSP Nr 4 nie było nic nagannego ani nieetycznego dlatego nie podzielono zarzutów opisanych w skardze.

Rada Miasta, stosownie do treści art. 238 k.p.a. wskazuje, iż zgodnie z uregulowaniem art. 239 paragraf 1 k.p.a. jeżeli Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Gdyni może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.