

UCHWAŁA NR ____/25
RADY MIASTA GDYNI
zkwietnia 2025 r.

w sprawie skarg XX na pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdyni

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465¹) w zw. z art. 232 §2, art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miasta uchwała co następuje:

§ 1. Przekazuje się skargi XX doręczone w dniu 11 marca i 3 kwietnia 2025 r. dotyczące działalności pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdyni, do rozpatrzenia ich przełożonemu służbowemu, tj. Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdyni.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni

Tadeusz Szemiot

¹ Zm. Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, 1907, 1940.

UZASADNIENIE

W dniu 11 marca 2025 r. do Rady Miasta Gdyni wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Pomorskiego, skarga XX (na piśmie Skarżącej brak daty). Skarga ta obejmuje zarzuty formułowane względem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (dalej; MOPS). Skarżąca sformułowała następujące zarzuty (pisownia oryginalna):

„Wnioskuje o wyłączenie w trybie natychmiastowym sprawowania tak zwanej opieki nader mną przez mops Gdynia, gdzie w zastępstwie zasadnie podejrzewać należy skorumpowanej Pani NN (w skardze pada pełne nazwisko) jest wyznaczony przez ten MOPS zastępca kierownika mops Gdynia przy ulicy (...) w Gdyni.

Świadoma zagrożenia ze strony władz MOPS Gdynia, odmawiam jakiejkolwiek współpracy z mopsem w Gdyni, ponieważ MOPS Gdynia działa podejrzewać należy za pieniądze sąsiadów (...)”. W dalszej części tego akapitu Skarżąca wymienia te osoby z imienia, nazwiska i/lub stanowiska lub funkcji.

I dalej:

„Pracownik socjalny MOPS Gdynia Pani NN (nazwisko w pełnym brzmieniu) bez mojej wiedzy i zgody załatwiła mi kartę choroby w przychodni (...) w Gdyni, jakobym była chora na (...), której nigdy nie miałam i nie mam obecnie!!!.

Działania Pani NN kontynuowała pracownica socjalna mops Gdynia Pani XX, która od początku sprawy przychodziła w parze z Panią NN.”

W dalszej części skargi Skarżąca kilkakrotnie powtarza te zarzuty pod adresem pracowników MOPS Gdynia, nie podając jednak żadnych dalszych szczegółów. Formułuje również zarzuty względem nieokreślonych bliżej „sąsiadów”, „policji”, wspólnoty mieszkaniowej i innych osób prywatnych.

W dniu 3 kwietnia 2025 r. do Rady Miasta Gdyni drogą elektroniczną wpłynęła, przekazana przez Wojewodę Pomorskiego, kolejna skarga tej samej osoby, z dnia 29 marca 2025 r. Skarżąca sformułowała w niej następujące zarzuty:

„Ja (imię i nazwisko Skarżącej) zgłaszam zasadnie podejrzewać należy przestępców z mops Gdynia, w osobach pracowników zasadnie podejrzewać należy skorumpowanych - socjalnych pracowników Mops Gdynia Pani XX ,Pani YY , którym zasadnie podejrzewać należy przewodniczy kierownik MOPS Gdynia ZZ, która zasadnie podejrzewać należy popiera działania w.w pracownic, bo zasadnie podejrzewać należy może mieć z tego korzyści majątkowe.

Pani kierownik MOPS Gdynia XX zasadnie podejrzewać należy może być po wypłacie u moich sąsiadów.”

I dalej:

„Podejrzewać bardzo zasadnie należy pracownice MOPS Gdynia w osobach Pani XX, Pani YY, /pani ZZ wymusiła na mnie zdalne pismo na podstawie którego przyznano mi rentę (...) BEZ ŻADNEJ KOMISJI LEKARSKIEJ!!!!/.

oraz kierowniczką MOPS Gdynia Pani XX bardzo zasadnie podejrzewać należy po pobraniu korzyści majątkowych z rąk moich sąsiadów z kamienicy w Gdyni, przy ulicy (...) zorganizowały sfałszowaną kartę mojej rzekomej (...) w przychodni (...) w Gdyni."

W zacytowanych fragmentach w pełnym brzmieniu podane są nazwiska pracowników MOPS, których działania opisuje Skarżąca. Dalsza część skargi zawiera doprecyzowanie zarzutów pod adresem w/w pracowników MOPS, jak również szereg zarzutów względem innych instytucji i osób fizycznych. Skarga zawiera ponadto znaczną ilość bardzo wrażliwych danych o Skarżącej.

Skargi i opisywane w nich zdarzenia były - zgodnie ze Statutem Miasta Gdyni - przedmiotem ustaleń i rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Gdynia. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny:

Skarżąca jest klientką Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Gdyni (w dalszej części uzasadnienia zwanego MOPS) a zawarte w skargach zarzuty dotyczą konkretnych, wymienionych przez Skarżącą z nazwiska osób - pracowników MOPS. Skargi zostały wniesione w trybie tzw. postępowania skargowego, uregulowanego przepisami działu VIII k.p.a. W postępowaniu tym nie rozstrzyga się żadnej sprawy administracyjnej, jedynie informuje się wnioskodawcę (zainteresowanego) o sposobie załatwienia tzw. skargi powszechnej. Przedmiotem skargi powszechnej przewidzianej art. 227 i następnych k.p.a. może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Postępowanie w sprawie tego typu skarg cechuje się tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie rozstrzyga się o indywidualnych prawach, to jest nie wydaje się aktów adresowanych do skarżącego, a jedynie zawiadamia się go o czynnościach wewnętrznych, zmierzających do wyjaśnienia okoliczności podniesionych w skardze. Nie zmienia to jednak obowiązku działania organów zgodnie z ich właściwością (zob. art. 223 par. 1 k.p.a.). Stanowi o tym *expressis verbis* uregulowanie art. 223 §1 k.p.a. oraz 228 k.p.a. nakazujące złożenie skargi do organów właściwych do ich rozpatrzenia. O ile bowiem w postępowaniu skargowym nie ma znaczenia, że skarga nie dotyczy konkretnego postępowania administracyjnego prowadzonego przez organ i nakierowanego na podjęcie decyzji o przedmiocie uregulowanym w ustawie, lecz zachowania konkretnej osoby, sprawującej określoną funkcję o tyle skargi te mają charakter podmiotowy tj. nakierowane są zawsze na działania danej konkretnej osoby mające przedmiotowy związek z pełnioną przez tę osobę funkcją, których skutki dotyczyć mogą, bezpośrednio lub pośrednio, sytuacji prawnej osoby formułującej skargę. Skargi wniesione przez Skarżącą należy zakwalifikować jako skargi unormowane w dziale VIII k.p.a. W rozdziale 2 tego działu, w art. 229 k.p.a. sformułowana jest norma wskazująca, że jeśli przepisy szczególne nie określają organu właściwego, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skarg na osoby wymienione w tym uregulowaniu. Są nimi organ wykonawczy gminy jakim jest prezydent miasta, burmistrz lub wójt gminy lub - wskazani także w przywołanym uregulowaniu - kierownicy jednostek organizacyjnych gminy. Zaznaczyć należy, iż we wskazanym w skargach stanie faktycznym, Skarżąca zarzuca niewłaściwe postępowanie nie podmiotom wskazanym w art. 229 pkt 3 k.p.a. ale konkretnym osobom będącym pracownikami MOPS w Gdyni. Odnosząc te ustalenia ustrojowe do treści rozpoznawanej skargi. Rada uznała, iż - ze względu na treść zarzutu

odnoszącą się do konkretnych działań pracowników podjętych przez nich w indywidualnej sprawie winien rozpoznać ją, kierujący jednostką, Dyrektor MOPS w Gdyni i dlatego zgodnie z art. 232 §2 kodeksu postępowania administracyjnego skargi postanowiła przekazać je do rozpoznania temu podmiotowi, zobowiązując go do poinformowania Rady Miasta o sposobie załatwienia tej skargi.

Rada Miasta, stosownie do treści art. 238 k.p.a. wskazuje, iż zgodnie z uregulowaniem art. 239 paragraf 1 k.p.a. jeżeli Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada Miasta Gdyni może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.