**Rada Miasta Gdyni**

Komisja Budżetowa

**Protokół**

X Posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 2025-03-26

Miejsce posiedzenia: sala 105A UM Gdynia

Obrady rozpoczęto 2025-03-26 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 10:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Norbert Anisowicz

2. Dominik Aziewicz

3. Dawid Biernacik

4. Teresa Bysewska

5. Marek Dudziński

6. Monika Strzałkowska

7. Tadeusz Szemiot

8. Mariola Śrubarczyk - Cichowska

9. Ireneusz Trojanowicz

10. Jakub Ubych

11. Małgorzata Wójcik

12. Beata Zastawna

13. Joanna Zielińska

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie
   1. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2025 rok – ref. Skarbnik Miasta;
   2. zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2025 – 2039, - ref. skarbnik miasta
4. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
5. Wolne wnioski, informacje.
6. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.
7. Zakończenie posiedzenia,

Ad 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

Tadeusz Szemiot - Szanowni Państwo, otwieram posiedzenie Komisji Budżetowej. Kworum zostało sprawdzone

2. Przyjęcie porządku obrad

T.Sz. - Szanowni Państwo, czy są uwagi do porządku obrad, który był Państwu przekazany wraz z zawiadomieniem o komisji? Uwag nie było, porządek został przyjęty.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

T.Sz. - Przechodzimy do zaopiniowania projektu uchwały w dwóch sprawach. Pierwsza sprawa to jest zmiana uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdyni na 2025 rok i o przedstawienie projektu uchwały bardzo proszę Panią Skarbnik Honoratę Krupkę

 a) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2025 rok – ref. Skarbnik Miasta;

H.K.- Szanowni Państwo, projekt uchwały zawiera wiele zmian wynikających z bieżącej analizy,   
w tym dochodów wykonanych oraz wydatków które musieliśmy ująć w uchwale, bo to jest kompetencja Rady - czyli dotyczących zwiększenia wydatków w instytucjach kultury. Najważniejsze zmiany to jest to, co już Państwu sygnalizowałam wcześniej, że wprowadzamy wolne środki nadwyżki z ubiegłego roku, środki znaczone na zadania, na które one muszą być wydatkowane i nie mogą być przeznaczone na inne cele. Także opłata śmieciowa, opłata współgospodarowania środowiskiem, dochody związane z opłatami za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych oraz w tak zwanym obrocie hurtowym, czyli tak zwane małpki. To wszystko znajduje swoje ujęcie zgodnie z jednostkami merytorycznymi odpowiedzialnymi za realizację tych dochodów i wydatków.

Oczywiście jest szereg zmian, zarówno w Radach Dzielnic. Z ubiegłego roku wprowadzamy tutaj środki ponad 460 tys. zł, które nie zostały wykorzystane z tak zwanych środków statutowych. Podkreślam, że środki statusowe są środkami rocznymi i zgodnie z ustawą o finansach publicznych gospodarowaniem budżetem powinny one być do końca roku wydatkowane i tego się będziemy trzymać od tego roku. I jasno wszystkim Radom Dzielnic, z tego co wiem, zostało to zakomunikowane, że te środki muszą być zrealizowane do końca grudnia. Co innego oczywiście, jeżeli mówimy tutaj o tych środkach, wieloletnich na remonty i inwestycje.

Regulujemy w tej uchwale również rachunki dochodów własnych jednostek oświatowych.   
Z ubiegłego roku wprowadzamy ponad milion złotych, które wróciły do budżetu. Jak Państwo wiecie, zgodnie z ustawą o finansach publicznych również te rachunki dochodów własnych niewydatkowane środki one wracają po prostu do budżetu, zgodnie z ustawą o finansach publicznych i co do zasady one nie prolongują na kolejne lata. I też dyrektorzy jednostek odpowiedzialnych za gospodarowanie tymi środkami też mają wiedzę, że muszą do końca roku je wydatkować. Oczywiście o ile nie są to środki za odpłatne wyżywienie dzieci, no to wiadomo, że one wracają na ten cel, czyli na pokrycie kosztów związanych z wyżywieniem na przykład   
w jednostkach, placówkach oświatowych. W oświacie ponad dwa miliony złotych jest dodatkowo przekazywane do dyspozycji jednostek oświatowych, oczywiście zmniejsza nam to dochody   
z tytułu rachunku dochodów własnych.

Jeżeli Państwo macie jakieś szczegółowe pytania? To proszę.

Oczywiście jest autopoprawka do środków, które zostały zaplanowane dla PSP i dla Policji zgodnie z wnioskami osób zarządzających tymi jednostkami - o zmianę klasyfikacji przeznaczenia po prostu tych środków. No i jak mantrę będę powtarzać, to nie są zadania gminy, w związku   
z tym też uważam, że dotowanie jednostek państwowych powinno być wtedy, gdy nam zbywa, natomiast wiadomo, że społecznie to zawsze jest wydatek, który będzie uzasadniany dobrem mieszkańcom. Niemniej jednak zwracam Państwu, zawsze będę zwracać przy takich sprawach uwagę, że to są zadania resortowe i one powinny być finansowane z ministerstw.

T.Sz. - dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa radnych ma pytanie? Radny Marek Dudziński, bardzo proszę.

Marek Dudziński - Dzień dobry, dziękuję. Pierwsze, co kryje się pod wydatkiem pod nazwą: adaptacja i integracja zmian klimatu na kwotę prawie 4 milionów. I drugie moje pytanie. Mamy tutaj pozycję zwrotu środków UNICEF. Pytam, dlaczego tej kwoty nie wykorzystano i musimy ją zwracać?

H.K. - Jeżeli chodzi o UNICEF, to jest tam ponad 100 tysięcy złotych. Wynika to z rozliczenia projektu. Które działania i dlaczego kwota jest do zwrotu, to ja bym prosiła o pytanie jednak do Wydziału Edukacji, bo to oni za to odpowiadają. Wiem, że tam jest termin, był 3-miesięczny na zwrot, także ten termin będzie dochowany, jeżeli tutaj ta uchwała zostanie przez Państwa przyjęta. Wydaje mi się, że to efekt kontroli i po rozliczeniu poprzedniego projektu. Przekażę pani wiceprezydent Gorzeńskiej, żeby była przygotowana na takie pytanie.

Jeżeli chodzi o tę mitygację, to też dopytałam, bo wczoraj padło również to pytanie i dopytałam Wydziału Środowiska. Chodzi o to, że to są pieniądze na cele środowiskowe, to są te wolne środki, między innymi znaczone i tutaj jest taki plan, aby to zostało zagospodarowane na wkład własny na wymianę kopciuchów w zasobie komunalnym - mieszkań, obiektów w zasobie komunalnym oraz likwidację szamb. Ale ma to być związane najpierw ze złożeniem wniosku o odpowiednie dofinansowanie i to ma być kwotą taką zaplanowaną jako wkład własny. M.D. - Rozumiem, że to będzie w całości te 3 miliony 900 jako wkład własny na potencjalne wymianę tych kopciuchów i złożenie odpowiedniego?

H.K. - To będzie zależało od tego, jaka będzie wartość projektu, czy to będzie cała ta kwota, czy ta kwota wystarczy, czy coś z tego zostanie. W tej chwili nie jestem w stanie przewidzieć, bo jeszcze nie ma w ogóle tego wniosku, nie widziałam tego wniosku, ale taki jest plan, żeby go złożyć.

M.D. - Czyli jak na przykład, czysto hipotetycznie, wkład będzie niższy, na przykład nie 3 900, tylko na przykład 1 200 000, co z pozostałym?

H.K. - One nadal będą do zagospodarowania na cele środowiskowe albo jeżeli nie zostaną wydatkowane w tym roku, no to będą znowu wolnymi środkami znaczonymi w roku 2026, czyli one będą tak właśnie przechodzić na kolejny rok do wykorzystania.

T.Sz. Dobrze, czy są jeszcze jakieś pytania? Pani radna Beata Zastawna, proszę.

Beata Zastawna - Tak, ja mam pytanie dotyczące tych środków, które są przeznaczone na straż pożarną. Z tego, co się orientuję, to też jest państwowa służba. I w związku z tym jest finansowana odgórnie. Natomiast przekonała mnie wizja taka, że potrzebują drabiny długiej, tak, że mają problem z pojazdem. Widzę, że w tej chwili nie chcą pojazdu drabiny, tylko chcą lekki samochód rozpoznawczo-ratowniczy. I jakby wydaje mi się, że to już nie jest taka pierwszoplanowa potrzeba, która stanowi o bezpieczeństwie mieszkańców. Tak samo remont budynku straży. Zastanawiam się, czy mamy jakiś wpływ na to, co strażacy tak naprawdę zrobią   
z tymi pieniędzmi? Czy my mamy takie pozytywne podejście do tego, żeby po prostu dać im te pieniądze niezależnie na co? Bo jakby ja widziałam potrzebę, tak? Natomiast w tej chwili mam wątpliwości, czy oni...

H.K. - Od mojej strony, tej finansowej, sytuacja przedstawiała się w ten sposób, że po ubiegłym roku był wniosek właśnie o zabezpieczenie środków w budżecie 2025 roku na pół miliona złotych na wsparcie zakupu samochodu drabiny. No wiadomo, na Państwowy Fundusz Wsparcia te pieniądze zostały przekazane zgodnie z porozumieniem, zgodnie z możliwością finansowania takiej działalności PSP. W tym roku najpierw wpłynął wniosek o to, że tej drabiny jednak nie będzie nabyta i proszą o to, żeby zmienić na dokumentację projektową, na przebudowę, modernizację właśnie siedziby i na ten samochód. Po czym wpłynął kolejny wniosek i tutaj Państwo macie to na autopoprawkę również już przedstawioną, o to, żeby zmienić jeszcze podział tych środków, te pół miliona złotych na samochód lekki, na dokumentację przebudowy oraz na dokumentację budowy magazynu dla celów obrony cywilnej, ponieważ dostali jakiś nakaz ze swojego resortu, natomiast nie dostali pieniędzy. I żeby wyrobić się w terminie, to proszę, i przystąpić do przygotowania tej dokumentacji projektowej, proszą nas o to, żeby wesprzeć ich w tym działaniu.

B.Z. - Ja nie jestem w komisjach, które się spotykają ze Strażą Prowadzoną, ale może Państwo   
z komisji, które wysłuchały, się wypowiedzą na ten temat, bo czemu Państwo ze Straży

Mariola Śrubarczyk- Cichowska - zapotrzebowanie jest, mieliśmy komisję ostatnio w Państwowej Straży Pożarnej przy Władysława IV . Podsumowanie krótkie, jeżeli chodzi sprawozdanie za 2024, ale też Pan Komendant mówił o tym, że remont jest wymagany, ten budynek nie był bardzo długie lata remontowany, że oni na bieżąco też analizują, jaki jest zasób Straży Pożarnej w odniesieniu na ilość mieszkańców i rozmieszczenie, gdzie mamy jednostki. Jeżeli chodzi o kwestie drabiny, była informacja o tym, że jednostka, która zajmuje się tylko i wyłącznie i specjalizuje się w kwestiach wysokościowych, będzie uruchomiona, bo Rumia pozyskała 25 milionów na taką jednostkę i tam jest oddelegowana tylko kwestia, jeżeli chodzi o wysokościowy sprzęt. Natomiast tutaj u nas mamy inne specjalizacje, - specjalizację chemiczną i wydaje mi się, że nie chcę tutaj wchodzić, bo jakby nie analizowaliśmy kwestii tutaj budżetowych, nie były omawiane, natomiast Pan Komendant też mówił, że oni mogą przystąpić do projektów, które są bezpośrednio z Ministerstwa i tam pozyskują wtedy pieniądze, jeżeli chodzi o kwestie rozbudowy, na przykład jak mają już projekt. Ja tak to zrozumiałam.

Monika Strzałkowska - I na ten projekt potrzebują pieniądze teraz, żeby po prostu pozyskać te pieniądze z góry. Więc wydaje mi się, że to jest bieżące.

B.Z. - Ja rozumiem, tylko nie mamy pieniędzy na to, żeby kupić mniejsze autobusy, żeby obsługiwały ulice, które kiedyś były przejezdne dla autobusów na Witominie, a w tej chwili nie są.

T.Sz. - Czy jakiś wniosek jest sformułowany, żebym mógł przystąpić do głosowania tego wniosku?

M.S. - To są pieniądze, które my już jako Rada już przyznaliśmy.

B.Z. - Ja proponuję wniosek o wycofanie tej kwoty, która jest związana z lekkim pojazdem.

T.Sz. -Dobrze, czyli Pani jest za to, żeby autopoprawkę jakby odrzucić, tak? Radna Beata Zastawna wniosek złożyła, żeby o tę autpoprawkę jakby, żeby nie była częścią zmiany, tylko co to spowoduje, że nadal będą środki na te drabiny. Więc ten wniosek musi być inny. Bo chyba nie chodzi o to, żeby dalej drabinę kupować, skoro się jej nie da kupić.

B.Z. - Żeby zmniejszyć tę poprawkę z środków 500 tysięcy, na przykład na środki 400 tysięcy i wycofać z tego samochodu za 100 tysięcy.

Joanna Zielińska - Tylko czy my możemy tą poprawkę zmieniać? Bo to nie nasze. Nie jest nasza, to jest autopoprawka.

T.Sz. - opiniujemy, tak, ale my jako komisja zaopiniujemy w ten sposób. Na skróty, przepraszam trochę. I to oczywiście my wyłącznie opiniujemy. Jest wniosek radnego, żeby część jakby wyjąć z opiniowania pozytywnego. Więc jeżeli wysoka komisja zdecyduje większością, że ten wniosek jest zasadny, no to będziemy mieli później, zakładam, bo nie wiem jak pójdzie całe głosowanie, ale załóżmy, że możemy mieć taką sytuację, że będziemy mieli opinię pozytywną za wyjątkiem tego fragmentu, tak, jakby przedłożonego przez prezydenta.

Treść wniosku brzmi: zmniejszyć środki przeznaczone dla PSP i rezygnacja z wsparcia na zakup wozu lekkiego, o 100 tysięcy

T.Sz. Czy jeszcze są jakieś wnioski, żebyśmy spróbowali? Nie ma więcej wniosku. Nie ma więcej wniosku, zatem przejdziemy, tak, głosowanie?

**Głosowano wniosek w sprawie:**

wniosek radnej Beaty Zastawnej - zmniejszyć dotację o 100 000 przeznaczone dla PSP- rezygnacja z wsparcia na zakup wozu lekkiego

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (3) -Marek Dudziński, Małgorzata Wójcik, Beata Zastawna

PRZECIW (7) - Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Teresa Bysewska, Monika Strzałkowska, Tadeusz Szemiot, Mariola Śrubarczyk - Cichowska, Jakub Ubych

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) - -Dawid Biernacik, Joanna Zielińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) - Ireneusz Trojanowicz

Małgorzata Wójcik - ja już przepraszam, bo ja nie zrozumiałam tego. Ja jestem za zakupem tego samochodu. Czy to był ten wniosek?

T.Sz. - Nie. Proszę do protokołu odnotować, że dwa głosy były za, osiem przeciw i dwa wstrzymujące się. Małgorzata Wójcik głosowała przeciw. Proszę się nie mylić, bo reasumpcja nie jest prostą sprawą. Musi być powód bardzo istotny do reasumpcji. Zatem wniosek został odrzucony. Czy jeszcze są jakieś wnioski, pytania, dyskusja? Czy możemy przejść do opiniowania całości?

H.K. - Chciałabym jeszcze przy okazji tego PSP nadmienić, że co roku są przyznawane nagrody, 30 tysięcy złotych. One są w tej chwili też w budżecie Niemniej jednak nie ma procedury przyznawania nagród dla członków Straży Pożarnej. I teraz jest dylemat prawny. Moim zdaniem powinna być albo uchwała i do tego odpowiednia procedura przyznawania, ponieważ one idą z naszego budżetu. A my nie możemy tak jak w Policji przeznaczać na fundusz i cel wypłata nagród dla funkcjonariuszy, ponieważ z kolei w ustawie o straży pożarnej nie ma takiego celu. Po prostu ta ustawa nie przewiduje. Zrobiliśmy research i Gdańsk na przykład nie wspiera nagród, nie wypłaca nagród, dlatego, że nie ma po prostu podstawy prawnej. Inne jednostki mają procedurę uchwaloną. I ja uważam, że żeby to wypłacić w tym roku, musi być coś takiego dopilnowane. Ja już to zarządzanie kryzysowemu zleciłam problem, bo uważam, że z budżetu nie możemy tych nagród w taki sposób w tej chwili po prostu osobom niezatrudnionym w urzędzie wypłacać nagród.

Norbert Anisowicz - A jako ciekawostkę jeszcze mogę dodać, że dowiedzieliśmy się, był pan zastępca komendata Policji na spotkaniu Komisji Samorządności Lokalnej i Bezpieczeństwa, że w zeszłym roku te środki, które chcieliśmy przekazać na nagrody, nie poszły na nagrody, tylko oni cały czas zbierają te samochody, bo tam brakuje tych aut. Także tak jak pani wskazała, nie jest potrzebna jakaś regulamin.

H.K. - Policja ma fundusz wsparcia i my tam dajemy na nagrody. Jeżeli oni nam rozliczają nagrody, a biorą sobie pieniądze na samochód, to znaczy, że fałszują nam sprawozdanie. Dziękuję za informację. Dziękuję za tę ciekawość..

T.Sz. - Szanowni Państwo, nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji. Na tym zamykamy.

Przechodzimy do głosowania całości projektu. Opiniowania całości projektu w niezmienionej formie, wraz autopoprawką. Kto z Państwa radnych jest za, kto jest przeciw? Kto wstrzymuje się? Bardzo proszę o głosowanie.

**Głosowano w sprawie:** zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2025 rok – ref. Skarbnik Miasta;

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (10) - Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Dawid Biernacik, Teresa Bysewska, Monika Strzałkowska, Tadeusz Szemiot, Mariola Śrubarczyk - Cichowska, Jakub Ubych, Małgorzata Wójcik, Joanna Zielińska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) - Marek Dudziński, Beata Zastawna

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) - Ireneusz Trojanowicz

T.Sz. - Dziękuję. Opinia Komisji Budżetowej pozytywna. 10 głosów za, 2 wstrzymujące się. Proszę panią Skarbnik o przedstawienie kolejnego projektu uchwały

 b) zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2025 – 2039, - ref. skarbnik miasta

H.K. - dostosowujemy zarówno za pierwszy załącznik, jak i drugi do zmian budżetu, wynik budżetu zgodnie z wprowadzonymi nadwyżkami i wolnymi środkami. Tak szybko w skrócie, żeby były spójne dokumenty.

T.Sz. Musi to odzwierciedlić to, co będzie w zmianach budżetowych. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa radnych ma pytania? Nie widzę zgłoszeń, zatem zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania, opiniowania projektu wieloletniej prognozy finansowej.

Kto z Państwa radnych jest za, kto jest przeciw? Kto wstrzymuje się? Bardzo proszę o zagłosowanie. Jednomyślna decyzja pozytywna. Bardzo dziękuję.

**Głosowano w sprawie:** zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2025 – 2039, - ref. skarbnik miasta

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (12) - Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Dawid Biernacik, Teresa Bysewska, Marek Dudziński, Monika Strzałkowska, Tadeusz Szemiot, Mariola Śrubarczyk - Cichowska, Jakub Ubych, Małgorzata Wójcik, Beata Zastawna, Joanna Zielińska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ireneusz Trojanowicz

H.K. - Czy ja dwa zdania mogłabym? Szanowni Państwo, przekazujemy za chwilę Państwu sprawozdanie z wykonania budżetu. Do końca tego miesiąca powinniście Państwo otrzymać oczywiście odpowiedni dokument.

Czy ja mogłabym mieć prośbę o to, żeby komisje odnośnie dyskusji nad sprawozdaniem odbywały się w tym tygodniu przed sesją absolutoryjną? Bo nie ukrywam, w poniedziałek i wtorek przed samą sesją jest taka ważna konferencja BGK, gdzie się mówi o finansach dla samorządu i chciałabym w niej wziąć udział. A jednocześnie chciałabym być również na tych posiedzeniach u Państwa na komisji. Czy ja mogę być tutaj w kontakcie z Biurem Rady?

Obecni zgodzili się na ustalanie terminów komisji zgodnie z dostępnością Pani Skarbnik

Ad 4. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Uwag nie wniesiono. Protokół został przyjęty.

5. Wolne wnioski, informacje.

Nie wniesiono

6. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.

Przed sesją kolejną, w dniu sesji.

7. Zakończenie posiedzenia,

Przewodniczący

Rada Miasta Gdyni
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