

UCHWAŁA NR _____/2025
RADY MIASTA GDYNI
z dniamaja 2025 r.

w sprawie skargi XX z dnia 25 kwietnia 2025r. skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.¹) art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1685 ze zm.²) - Rada Miasta Gdyni uchwala, co następuje:

§1 1. Rada Miasta Gdynia postanawia o przekazaniu skargi XX z dnia 25 kwietnia 2025r. skierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zawierającej wnioski o odwołanie wszystkich radnych Rady Miasta Gdynia oraz zarzuty wobec uchwał Rady Miasta Gdynia Nr X/240/24 z dnia 30 X 2024r. roku oraz Nr XVI/404/25 z dnia 26 marca 2025r. w sprawie rozpoznania przez Radę Miasta Gdynia jego skarg z dnia 1 X 2024r. i z dnia 15 oraz 17 marca 2025r. dot. działania Prezydenta Miasta Gdyni wraz z odpowiedzią na skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku.
2. Rada Miasta Gdyni nie uwzględnia skargi i wnosi o jej odrzucenie ustalając treść odpowiedzi na skargę w brzmieniu zgodnym z załącznikiem do uchwały.

§2 Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gdyni, w szczególności przesłanie skargi, o której mowa w § 1 ust. 1 niniejszej uchwały wraz z odpowiedzią na skargę z zachowaniem terminu wymienionego w art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935³).

§3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Gdyni:
Tadeusz Szemiot

¹ Dz.U. z 2024 r. poz.1572,1907 i 1940.

² Dz.U. z 2014r. poz. 1685.

³ Dz.U. z 2014r. poz. 1685.

Załącznik do uchwały Rady Miasta Gdyni

z dnia maja 2025r.

Nr/25

Gdynia, dnia maja 2025r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gdańsku**

Al. Zwycięstwa 16/17,

80-219 Gdańsk

Skarżący: XX

adres: XXXXXXXXXXXXX

Organ: Rada Miasta Gdyni

Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

reprezentowana przez Prezydent Miasta Gdyni

Odpowiedź na skargę

Działając w imieniu Rady Miasta Gdynia, niniejszym:

1. przekazuję skargę XX z dnia 25 kwietnia 2025r. adresowaną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku zawierającą wniosek o odwołanie wszystkich „radnych gminy Gdynia” oraz formułującą zarzuty dotyczące uchwał Rady Miasta Gdyni podjętych w dniu 30 X 2024r. nr X/240/24 oraz w dniu 26 III

- 2025r. nr XVI/404/25 w przedmiocie rozpatrzenia jego skarg z dnia 1 X 2024r. oraz z dnia 15 i 17 III 2025r. na działanie Prezydent Miasta Gdynia,
2. wnoszę o odrzucenie powyższej skargi w całości.

Uzasadnienie

W dniu 25 kwietnia 2025 r. do Biura Rady Miasta Gdyni wpłynęła skarga Skarżącego – XX, w której wniósł on o „*odwołanie wszystkich radnych gminy Gdynia*”. Skarżący sformułował także w swoim piśmie zarzuty dotyczące działań Rady Miasta Gdynia, Komisji Skarg Wniosków i Petycji, jej przewodniczącej oraz pracowników Biura Rady Miasta Gdynia w zakresie braku rozumienia przepisów k.p.a. Z treści skargi wynika, iż jej przedmiotem jest sposób rozpoznania przez Radę Miasta Gdyni skarg na działania Prezydent Miasta Gdynia, które Skarżący wniósł w dniach 1 X 24r. oraz w dniach 15 i 17 III 2025r. Skargi te zostały rozpoznane przez Radę Miasta Gdynia odpowiednio w dniu 30 X 2024r. uchwałą nr X/240/24 oraz 26 III 2025r. nr XVI/404/25.

Skargi, które Rada Miasta Gdynia rozpoznała w wyżej wymienionych uchwałach podjętych 30 X 2024r. i 26 III 2025r. a teraz Skarżący skarży do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego opisując szeroko i oceniając wielokrotnie tak działanie Rady Miasta Gdynia, jak i poszczególnych wymienionych w skardze osób zostały złożone i rozpoznane w trybie przepisów Działu VII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) – dalej: KPA, co oznacza, że dotyczyły one „skarg powszechnych” wniesionych przez Skarżącego - XX. Przedmiotem skargi powszechnej może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy. Skargi takie są załatwiane w samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym kończącym się z chwilą zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi.

Dlatego też należy przywołać treść art. 3 § 2 ustawy z dnia 20 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2024 poz. 935 ze zm.) – dalej: p.p.s.a., który w sposób enumeratywny zakreśla zakres kognicji sądów administracyjnych. Zgodnie z tym przepisem, kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje orzekanie w sprawach skarg na:

1. decyzje administracyjne;
2. postanowienia wydane w postępowaniu administracyjnym, na które służy zażalenie albo kończące postępowanie, a także na postanowienia rozstrzygające sprawę co do istoty;
3. postanowienia wydane w postępowaniu egzekucyjnym i zabezpieczającym, na które przysługuje zażalenie;
4. inne niż określone w pkt 1-3 akty lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczące uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa, z wyłączeniem aktów lub czynności podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196), postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r. poz. 900, z późn. zm.), postępowań, o których mowa w dziale V w rozdziale 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 768, 730, 1520, 1556 i 2200), oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw;

5. pisemne interpretacje przepisów prawa podatkowego wydawane w indywidualnych sprawach, opinie zabezpieczające i odmowy wydania opinii zabezpieczających;
6. akty prawa miejscowego organów jednostek samorządu terytorialnego i terenowych organów administracji rządowej;
7. akty organów jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, inne niż określone w pkt 5, podejmowane w sprawach z zakresu administracji publicznej;
8. akty nadzoru nad działalnością organów jednostek samorządu terytorialnego;
9. bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadkach określonych w pkt 1-4 lub przewlekłe prowadzenie postępowania w przypadku określonym w pkt 4a;
10. bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania w sprawach dotyczących innych niż określone w pkt 1-3 aktów lub czynności z zakresu administracji publicznej dotyczących uprawnień lub obowiązków wynikających z przepisów prawa podjętych w ramach postępowania administracyjnego określonego w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz postępowań określonych w działach IV, V i VI ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa oraz postępowań, do których mają zastosowanie przepisy powołanych ustaw.

Zatem, sąd administracyjny nie jest właściwy do rozpoznania skarg na czynności i akty wydawane w trybie Działu VIII KPA. Ustawodawca nie wyposażył sądów administracyjnych w możliwość oceny prawidłowości postępowania skargowego prowadzonego w powyższym trybie. Wynika to wprost z treści art. 3 § 2 i 2a p.p.s.a., który w sposób enumeratywny wymienia formy działalności administracji publicznej, które podlegają kontroli sądowej. Ustawodawca nie zaliczył do nich skarg powszechnych w rozumieniu Działu VIII KPA, co oznacza, że jego intencją było wyłączenie ich z właściwości rzeczowej sądów administracyjnych. Naturalną konsekwencją powyższego faktu, jest wyłączenie z kognicji sądów administracyjnych również bezczynności organów w zakresie rozpoznawania skarg powszechnych i przewlekłości postępowania w tym zakresie.

Skoro więc skarga z dnia 25 kwietnia 2020r. adresowana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku dotyczy sposobu prowadzenia przez Radę Miasta Gdyni sprawy nie podlegającej kognicji sądu administracyjnego, podlega ona odrzuceniu na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a.

Takie stanowisko znajduje oparcie w licznych orzeczeniach sądowych np. postanowienie WSA w Gdańsku z dn. 31 V 2016r. III SA/Gd 542/16, z dnia 25 VII 2016r. IIISA/Gd 617/16, z dnia 12 IV 2016r. III SAB/Gd 36/16, postanowienie NSA z 9 grudnia 1999 r., IIISAB 7/99, ONSA 2001/1/27, Lex nr 40203 postanowienie WSA w Gdańsku z dnia 6 XII 2024r. , III SAB/Gd. Uchwała podjęta przez radę gminy w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami k.p.a. nie może być także kwalifikowana jako akt podlegający zaskarżeniu na podstawie art. 101 usg. Skarga, która została w tym trybie wniesiona, uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne uproszczone, które kończy się nie decyzją administracyjną w sposób władczy kształtującą sytuację prawną adresata, lecz czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy (postanowienia WSA w Łodzi z 27 kwietnia 2010 r., III SA/Łd 176/10, Wspólnota 2010/20/26).

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu:

- 1) skarga z dnia 25 IV 2025r.,*
- 2) uchwała RMG numer X/240/24 z dnia 30 X 2024r. wraz z aktami dotyczącymi tej uchwały*
- 3) uchwała RMG numer XVI/404/25 z dnia 26 III 2025r. wraz z aktami dotyczącymi tej uchwały*
- 4) pełnomocnictwo,*
- 5) odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami.*