**Rada Miasta Gdyni**

Komisja Budżetowa

**Protokół**

XI Posiedzenie Komisji Budżetowej w dniu 2025-04-23

Miejsce posiedzenia: sala 105A

Obrady rozpoczęto 2025-04-23 o godzinie 10:00, a zakończono o godzinie 10:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Norbert Anisowicz

2. Dominik Aziewicz

3. Dawid Biernacik

4. Teresa Bysewska

5. Marek Dudziński

6. Monika Strzałkowska

7. Tadeusz Szemiot

8. Mariola Śrubarczyk - Cichowska

9. Ireneusz Trojanowicz

10. Jakub Ubych

11. Małgorzata Wójcik

12. Beata Zastawna

13. Joanna Zielińska

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

2. Przyjęcie porządku obrad

3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

a) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na restrukturyzację zadłużenia miasta Gdyni - ref. Skarbnik Miasta

b) projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gdynia lub jej jednostkom organizacyjnym, - ref. Skarbnik Miasta

c) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2025 rok – ref. Skarbnik Miasta;

d) zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2025 – 2039, - ref. Skarbnik miasta

4. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

5. Wolne wnioski, informacje.

6. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.

7. Zakończenie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.

Tadeusz Szemiot - Szanowni Państwo, otwieram posiedzenie Komisji Budżetowej.

Kworum zostało stwierdzone.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad

T.Sz. - Szanowni Państwo, czy są uwagi do porządku obrad, który był Państwu przekazany wraz z zawiadomieniem o komisji? Uwag nie było, porządek został przyjęty.

Ad 3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach:

T.Sz. - Pierwszy projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na restrukturyzację zadłużenia miasta Gdyni. O zreferowanie poproszę Panią Skarbnik.

 a) projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na restrukturyzację zadłużenia miasta Gdyni - ref. Skarbnik Miasta

Honorata Krupka - projekt uchwały wraz z autopoprawką, która zmienia nazwę uchwały po konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową. Miasto ma duże potrzeby finansowe na różne działania i wolne środki będą służyły systematycznemu pokrywaniu najważniejszych   
i najpilniejszych potrzeb, dlatego nie mogę gospodarować tymi środkami, by wcześniej dokonać spłaty zobowiązań finansowych zaciągniętych w latach poprzednich. Dlatego też szukamy rozwiązania, by obniżyć koszty obsługi długu, które wpływają na nasze wskaźniki z artykułu 243 ustawie o finansach publicznych i przyglądając się wysokości oprocentowania w ubiegłym roku otrzymaliśmy w przetargu bardzo korzystną marżę w porównaniu z latami ubiegłymi, bo 0,49, także w porównaniu z poprzednimi marżami to jest korzystne oprocentowanie. Oczywiście plus Wibor, w którym mamy nadzieję, że zostanie obniżony. Dlatego też podjęłam się negocjacji zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych w trybie udzielenia pożyczki, która jest wyjęta z zamówień publicznych i z bankami negocjowaliśmy refinansowanie właśnie tych najdroższych kredytów. Takie końcówki kredytów mamy w oprocentowaniu 1,8-1,5% a najtańszy z tych wszystkich to jest 0,73. Także otrzymaliśmy propozycję marży 0,35, czyli naprawdę no to będą oszczędności dla budżetu, nie będziemy musieli tyle odsetek po prostu płacić, a to w tej chwili jest najważniejsze. Nie zmienia się okres kredytowania, został taki sam. Celem restrukturyzacji może być również rozłożenie na dłuższy okres kredytowania, wtedy te wskaźniki również by się nam poprawiły, ale póki co pozytywnym jest to, że cały koszt obsługi tej nowej pożyczki jest tańszy niż obecny koszt zaciągniętych kredytów. Także bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały i również miałabym prośbę do Pana Przewodniczącego, aby tę uchwałę przenieść po budżecie w porządku obrad sesji. Najpierw upoważnienia, jeżeli uchwała zmian budżetu przeszłaby, bo tam są upoważnienia do zaciągnięcia tej pożyczki, kwoty po prostu są dostosowane i później dopiero należy procedować samo zaciągnięcie tej pożyczki.

T.Sz. - Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję, czy są pytania? Bardzo proszę Pani Przewodnicząca Beata Zastawna.

Beata Zastawna - Czy planuje Pani w przyszłości przeobrażanie tych naszych droższych kredytów w tańsze kredyty, czy to jest taki pierwszy zabieg?

H.K - Tak, to jest taki pierwszy zabieg. Jest jeszcze jeden ważny element to to, że ta pożyczka jest wyjęta z prawa zamówień publicznych, natomiast od 1 maja mamy doniesienia, że zmienia się to prawo zamówień publicznych i ta pożyczka wchodzi w tryb przetargowy. Także znacznie utrudni   
i procedura się przeciągnie. Nie będzie tych negocjacji, będzie przetarg, będzie najtańsza oferta.

Także to będzie wymagało większego zaangażowania sił i administracji. Natomiast korzystając jeszcze z tej dogodności to naprawdę jest szybkie, szybkie działanie. Natomiast jeżeli koniunktura gospodarcza i w finansowa się zmieni, no to oczywiście będziemy dalej o tym myśleć. Ale to 0,35 to jest naprawdę bardzo, bardzo korzystne. Bardzo byśmy chcieli, żeby ten WIBOR też zaczął spadać, bo on też jest bardzo wysoki w porównaniu z latami sprzed pandemii. I też należy wziąć

Norbert Anisowicz- w internecie pojawiło się bardzo dużo fałszywych informacji dotyczących tej uchwały i chciałem potwierdzić fakty. No bo oczywiście jeżeli były zapytania ofertowe i negocjacje, to mamy rozeznanie rynku, czy pewną jest ta marża w wysokości 0,35?

H.K. - My już jesteśmy po wyborze oferty, mamy marżę w wysokości 0,35. Jeżeli Państwo dzisiaj zgodzicie się na zmianę uchwały budżetowej, gdzie są te upoważnienie oraz przegłosujecie tą uchwałę o zaciągnięciu tej nowej pożywczki, to po prostu my w piątek jesteśmy gotowi podpisać już umowę z bankiem, który nam tą marżę - 0,35 zaoferował i będziemy uruchamiać kredyt po opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo musi być taka opinia o możliwości spłaty tego kredytu i w ogóle zamiany jednego kredytu na drugiego. Należy podkreślać, że to nie jest dodatkowy kredyt, tylko spłacamy stare kredyty i zaciągamy nowy w tej samej kwocie, czyli wynik budżetu, znaczy stan zadłużania miasta się nie zmieni. Po prostu obniżamy koszty. I też warto podkreślić, że nie ma prowizji tutaj. Bank od tej nowej pożywczki w ogóle zszedł również w trybie negocjacji.

Dawid Biernacik – Pani Skarbnik, ale widzę w projekcie uchwały jest prowizja 890 tysięcy.

H.K. - Jest, ponieważ pierwsza wersja taka była, natomiast jak Państwo wiecie, my 3 tygodnie wcześniej przedstawiamy projekt uchwały.

D.B. - Rozumiem, czyli jest jeszcze korzystniejsza oferta niż ta w projekcie tak?

H.K. Tak, tak, w autopoprawce jest ostateczna

T.Sz. - Czy są jeszcze jakieś pytania?

N.A. Ja bym tylko prosił, żeby to wszystko się dobrze wybrzmiało podczas sesji, bo mówię, jest bardzo dużo faszywnych informacji w internecie, że tutaj chcemy zadłużyć bardzo miastach

H.K. - Ja tylko mam takie doświadczenia, że im bardziej próbujemy wytłumaczyć to w social mediach, to niestety jeszcze bardziej to się zapętla, bo merytorycznie po prostu czasami ludzie przepływów tych budżetowych nie rozumieją tak do końca. Natomiast rzeczywiście widzą, że jest nowy kredyt, tak? I nie patrzą, co jest tak naprawdę w uchwale budżetowej.

Joanna Zielińska - Tak naprawdę jest to proces o nazwie inżynieria finansowa.

H.K. - koszt obsługi długu się zmniejszy.

T.Sz. - Dobrze, dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, albo potrzeba wyrażenia opinii? Jeśli nie, to zamykam dyskusję, przechodzimy do opiniowania projektu uchwały. A projekt uchwały jest w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na prześmieszną składę zobowiązań miasta po autopoprawce. Tak się nazywa projekt uchwały. W tej chwili, po autopoprawce.

**Głosowano w sprawie:**

projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na restrukturyzację zadłużenia miasta Gdyni - ref. Skarbnik Miasta

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12) Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Dawid Biernacik, Teresa Bysewska, Monika Strzałkowska, Tadeusz Szemiot, Mariola Śrubarczyk - Cichowska, Ireneusz Trojanowicz, Jakub Ubych, Małgorzata Wójcik, Beata Zastawna, Joanna Zielińska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Marek Dudziński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

T.Sz. – dziękuję. Dwanaście głosów za, jeden wstrzymujący- Marka Dudzińskiego. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały.

 b) projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gdynia lub jej jednostkom organizacyjnym, - ref. Skarbnik Miasta

H.K. - Chodzi o takie sytuacje, kiedy należności nie przekraczają 100 zł. I chodzi o to, że nie będziemy ich dochodzić na drodze postępowania sądowego, gdzie koszty będą przewyższały po prostu tą należność. Natomiast nie zwalnia to ani urzędu, ani jednostek nam podległych   
z dochodzenia tych należności w tzw. windykacji bieżącej i miękkiej. Chodzi tylko o to, żeby nie ponosić kosztów postępowania sądowego przy takich kwotach. Te kwoty są różne np. od 2 zł do 90 paru zł. Także rzeczywiście dla danego postępowanie znacznie by to przewyższało koszty sądowe niż odzyskanie. Czasami nawet byśmy nie odzyskali należności głównej poniżej 100 zł,   
a koszty tych postępowań trzeba by ponieść. Także jeszcze raz podkreślam, to nie zwalnia nikogo z dochodzenia należności w normalnym trybie. Chodzi tylko o to, żeby nie kierować sprawy na drogę postępowania sądowego.

T.Sz. dziękuję bardzo. Czy są pytania?

N.A. - Ja chciałem tylko się upewnić, bo ostatnio gdzieś takie pytanie usłyszałem. Natomiast nie dotyczy to o podatku, tak?

T.Sz. - Nie, nie, to dotyczy należności cywilnoprawnych.

H.K. - Ostatnio dostałam wykaz przy omawianiu tego projektu, jak gdyby gdy pochylaliśmy się nad problemem, to łącznie chyba tam niecałe 3000 zł było na wykazie. To były prawie trzy strony różnych nazwisk i firm. Także to są tego typu kwoty.

Monika Strzałkowska - 3000 na trzech stronach to bardzo malutkie, muszą być kwoty.

H.K - No tak, mówię, to są naprawdę bardzo od 50-80 zł, po naprawdę 3,50 zł czasami.

T.Sz. - czy jeszcze są jakieś pytania? Nie widzę, zatem przechodzimy do opiniowania. Kto z Państwa jest za, kto przeciw, kto wstrzymuje się? Bardzo proszę o zagłosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

projektu uchwały w sprawie niedochodzenia należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Gdynia lub jej jednostkom organizacyjnym, - ref. Skarbnik Miasta

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (13) Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Dawid Biernacik, Teresa Bysewska, Marek Dudziński, Monika Strzałkowska, Tadeusz Szemiot, Mariola Śrubarczyk - Cichowska, Ireneusz Trojanowicz, Jakub Ubych, Małgorzata Wójcik, Beata Zastawna, Joanna Zielińska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

T.Sz. - Dziękuję bardzo, trzynaście głosów za. Przechodzimy do kolejnego projektu. Uchwała, czyli zmianę uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Gdyni.

 c) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2025 rok – ref. Skarbnik Miasta

H.K. - To już na wstępie mówiłam, że tutaj są najważniejsze dla mnie, jeżeli chodzi o finansowe rzeczy, to upoważnienia właśnie do zawarcia tej pożyczki, która w połowie praktycznie naszego długu miasta refinansuje koszty. Natomiast inne zmiany wynikają z bieżącej analizy budżetu, po stronie dochodów i wydatków. Wprowadzamy oczywiście wiele zadań, które są opisane   
w uzasadnieniu z podziałem na różne zadania, szczegółowo wymienione, z wolnych środków   
z ubiegłego roku. Najważniejsze oczywiście tutaj pozycje to chyba są znowu na oświatę, ponieważ koszty związane z podwyżkami, które otrzymali nauczyciele, to są wycenione tylko w naszych jednostkach na 22 mln zł przez CUPSz. Natomiast otrzymaliśmy ponad 5 mln zł, dokładnie 5,478,657 zł dodatkowej subwencji na te podwyżki. No i oczywiście co za tym idzie, jeżeli jest zwiększymy wydatki w oświacie, no to również musimy jednostkom niepublicznym zwiększyć, ponieważ koszt na dziecko automatycznie będzie większy i też musimy jednostkom niepublicznym zapłacić większe dotacje.

Z największych kwot, które tutaj Państwo macie, to jest podwyższenie kapitału TBS o 4 mln, wykup gruntów, regulacja stanów prawnych, pod inwestycje, to jest 5 mln zł, te, które już mają przygotowane terminy płatności, takie niezbędne do zrobienia, obchody stulecia Gdyni - 8 mln zł. Geneza tego jest taka, że przy dyskusji na temat różnych wydarzeń, które mają uświetnić ten moment, przy wycenie oczywiście znacznie powyżej tych kwot, poprosiłam o ustalenie limitu wydatków na ten cel. Na kolegium doszło do konsensusu i uzgodniliśmy, że będzie to 20 mln plus 5 mln na nieprzewidziane wydatki, ponieważ te wydarzenia muszą być w jakiś sposób już bookowane w tym roku i być może dojdzie do konieczności zapłacenia zaliczek, czegoś zbudowania, zlecenia jakichś opracowań czy materiałów promocyjnych, dlatego też te 2 mln, które były w rezerwie, plus te 8, to jest 10 mln na wydatki w tym roku no i 15 mln na wydatki w przyszłym roku, wszystko to pochodzi z wolnych środków i jest gwarancją bezpiecznego fakturowania wydatków na ten cel. Zobaczymy jeszcze w jakim trybie, czy to będzie w całości Urząd organizował, czy być może któryś ze spółek naszego miasta. No i dużo mniejsze wydatki również na inne cele. Gdyby Państwo macie pytania, to może chętnie odpowiem w szczegółach.

T.Sz. - Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, kto z Państwa chciałby zapytać głos? Bardzo proszę, Ireneusz Trojanowicz.

I.T - Jeżeli chodzi o dofinansowanie oświaty, czy przewuduje się że Ministerstwo Edukacji w dośle jeszcze jakieś dofinansowanie?

H.K. - Mówi się o kroplówce, tylko proszę wziąć pod uwagę, że kroplówka raczej nie była nigdy kierunkowo przeznaczona na cele oświatowe. Ona raczej była kroplówką uzupełnienia dochodów miast. Także zobaczymy. Niby są obietnice, ale ja jak zawsze zachowawczo, jak zobaczę na papierze, to znaczy, że te pieniądze będą. Być może to będzie październik, być może listopad. Tak jak w ubiegłych latach dopiero. No zobaczymy. Mówi się o tym, ale dla mnie to są na razie nic pewnego. Tak to bym ujęła.

I.T. - Jeszcze pytanie po podnoszenie kapitału zakładowego TBS-u. Czym to będzie skutkowało?

H.K. - To są pieniądze, które mają posłużyć na złożenie wniosku do BGK celem pozyskania dodatkowych środków na mieszkalnictwo. Chyba do końca września ten wniosek powinien być złożony. Tak mi się wydaje. Ale mogę tutaj z tym terminem troszkę nie być na bieżąco.

T.Sz. - Czy jeszcze są jakieś pytania?

J.Z. - Ja mam pytanie kontynuujące pierwsze pytanie, które powiedział Irek. Bo nie ma suwencji oświatowej teraz, prawda? Dostaliśmy raczej pieniądze. Czy minęły parę miesięcy jeszcze, to jest mały kawałek roku, ale jak my wyglądamy, tak? Bo suwencja zawsze była za mała. A te pieniądze, które otrzymaliśmy teraz, które były kierunkowane też na oświatę, one też są tak małe, że potem wyjdzie, że 130 milionów trzeba będzie zapłacić do oświaty. Tak jak choćby tu. Jak się ta relacja robi pomiędzy suwencją, a dotacją, które miasto otrzymało?

H.K. - Mówimy o tych potrzebach oświatowych według nowej ustawy. One są ponad 500 milionów, 560 parę, natomiast nasze koszty oświaty to już jest prawie miliard. Sprawdzamy w tej chwili, ile dostalibyśmy suwencji oświatowej po staremu z tym, co dostaliśmy w tych tak zwanych potrzebach oświatowych.

J.Z. - Tylko, że i taka suwencja była zawsze dużo za mała, prawda?

H.K - Tak, dużo za mała, tylko zobaczymy, czy te nowe naliczenia, znaczy te potrzeby oświatowe, czy one nie są przypadkiem mniejsze niż te stare zasady. Bo naprawdę skarbnicy dużych miast, zwłaszcza na prawach powiatu, trochę się burzą, bo znowu procent dla miast na prawach powiatu to nie jest procent gminy plus powiat, tych dochodów, tylko znowu jesteśmy poszkodowani o tam 0,4 czy tam 0,5%. Więc my cały czas pracujemy w Komisji Finansowej, Związku Miast Polskich i cały czas właśnie te tematy i rekomendujemy zmiany już do tej nowej ustawy.

Mnie niepokoi coś innego, bo dostałam taki sygnał właśnie z Wydziału Edukacji, że na przykład pieniądze dla dzieci niepełnosprawnych - liczba dzieci została tak zawyżona, że przy kolejnym roku oni będą to korygować według rzeczywistej liczby i może się okazać, że dostaniemy znowu o 100 milionów załóżmy mniej, no i to jest bardzo niebezpieczne już dla nas.

Tak, my myśleliśmy, że potrzeby oświatowe to będą rzeczywiście potrzeby oświatowe. Przecież bardzo łatwo mający co miesiąc sprawozdanie RB28, tam pięknie widać, tam jest oddzielny paragraf dla nauczycieli - wynagrodzeń, chociażby to wzięliby pod uwagę, to widzieliby ile należy dać na nauczycieli, na wynagrodzenia chociażby, to już by ratowało budżety samorządu.

T.Sz. - Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, zatem zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Gdyni na 2025 rok – ref. Skarbnik Miasta

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (12) Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Dawid Biernacik, Teresa Bysewska, Monika Strzałkowska, Tadeusz Szemiot, Mariola Śrubarczyk - Cichowska, Ireneusz Trojanowicz, Jakub Ubych, Małgorzata Wójcik, Beata Zastawna, Joanna Zielińska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marek Dudziński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

T.Sz. - 12 głosów za. Jeden wstrzymujący się. WPF, bardzo proszę Państwa.

 d) zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2025 – 2039, - ref. Skarbnik miasta

H.K. - WPF oczywiście jest dostosowaniem zapisów do wszystkich zmian, które były zarządzeniami po drodze wydawane, ale właśnie również dostosowaniem wskaźników zadłużenia naszego i obsługi długu, bo tutaj jest oddzielna jakby rubryczka do tego i w objaśnieniach Państwo macie tutaj obsługę długu o 24 miliony wykazano mniej w poszczególnych latach, jak to wygląda od roku 2026 do roku 2037. Widać jakie to są kwoty planowane oczywiście, bo jeżeli WIBOR będzie mniejszy, to te koszty będą jeszcze mniejsze. Natomiast te kwoty, które zmniejszały nam obsługę długu, czyli wydatki w poszczególnych latach są przeniesione w wydatki majątkowe, żeby się po prostu zbilansował nam budżet w każdym roku, bo to wiadomo musi wyjść na zero.

Także te kwoty z obsługi długu są przeniesione do wydatków majątkowych. Wydaje się to słusznym rozwiązaniem, aby w ten sposób pokazać w wielokrotnym prognozie finansowej większe wydatki na inwestycje.

T.Sz. - Otwieram dyskusję. Jakie to są Państwa jakieś pytania, wątpliwości? Pragnie wyrazić opinię. Nie widzę, zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania nad opinią Komisji Budżetowych.

**Głosowano w sprawie:**

zmieniająca uchwałę Rady Miasta w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Gdyni na lata 2025 – 2039, - ref. Skarbnik miasta

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (13) Norbert Anisowicz, Dominik Aziewicz, Dawid Biernacik, Teresa Bysewska, Marek Dudziński, Monika Strzałkowska, Tadeusz Szemiot, Mariola Śrubarczyk - Cichowska, Ireneusz Trojanowicz, Jakub Ubych, Małgorzata Wójcik, Beata Zastawna, Joanna Zielińska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

T.Sz. - Bardzo dziękuję Pani Skarbnik, 13 głosów za, dziękuję Panu Dyrektorowi Mariuszowi Bzdędze, który czujnie, jak rozumiem, czekał na ewentualne pytania dotyczące jego obszaru kompetencji.

4. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji

Uwagi nie wpłynęły. Protokół został przyjęty

5. Wolne wnioski, informacje.

Nie było

6. Ustalenie terminu kolejnego posiedzenia.

Prawdopodobnie w maju, przed sesją spotkamy się na kolejnym posiedzeniu Komisji

7. Zakończenie posiedzenia,

Przewodniczący Komisji Budżetowej

Tadeusz Szemiot

Przygotował: Magda Anuszek